

Jegyzőkönyv

Készült: Sükösd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. május 10-én (szerda) 16.10 órai kezdettel a Sükösi Polgármesteri Hivatalban megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Tamás Márta polgármester
Csizmadia Mihály képviselő
Grúber Attila képviselő
Kovács Zoltán képviselő
Siposné Kerekes Melinda képviselő
Soós Gergely alpolgármester

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző
Reinerné Faddi Katalin gazdálkodási főelőadó

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.
Nádas László műszaki és hatósági ügyintéző

Tamás Márta polgármester köszönti az ülésen megjelenteket, külön köszönti Deák-Varga Dénes építészmérnököt a Meridián Kft-től és Nádas Lászlót, aki a Sükösi Polgármesteri Hivatal műszaki és hatósági ügyintézője, és megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 5 képviselő és a polgármester jelenlétével (összesen 6 fő) határozatképes.

Tájékoztat, hogy „abc” rendben haladva az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítője Csizmadia Mihály képviselő lesz, mellyel a Képviselő-testület 1 tartózkodás mellett egyetért.

A polgármester javasolja elfogadni a napirendi pontok megtárgyalását.

Napirendek:

- 1. Bajai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évet értékelő beszámolója (nyílt)**
- 2. Sükösd Településterve (nyílt)**
- 3. Bejelentések (nyílt és zárt ülésrész)**

Nyílt ülésrész:

- 3/1. Borostyán Gondozóház szervezeti és működési szabályzatának módosítása
- 3/2. A Gyermekek Üdüléséért Alapítvány jogutód nélküli megszüntetése
- 3/3. Maradványvagyon-hasznosító Zrt-től érkezett felajánlás
- 3/4. Népkönyha szolgáltatás
- 3/5. Térfigyelő rendszer – kezelő megbízatásának visszavonása
- 3/6. Tamás Márta polgármester beszámolója
- 3/7. Képviselői hozzászólások

3/8. Zárt ülésrész

A Képviselő-testület a napirendi pontok megtárgyalását egyhangúlag elfogadja.

1/ Napirend: Bajai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évet értékelő beszámolója

Tamás Márta polgármester: Meghívott vendégünk volt a tűzoltó parancsnok is a mai ülésre, de ő jelezte, hogy egyéb elfoglaltság miatt nem tud most jelen lenni. Igyekszik majd a következő alkalommal, vagy ha bármi kérdés merül fel a későbbiekben, akkor ellátogat Sükösdre. Egy részletes és átfogó képet kaptunk a parancsnokság munkájáról. Ugye először összefoglalja kifejezetten a térség és a hozzájuk tartozó településeken elvégzett feladatokat és diagramokkal, számokkal alátámasztva bemutatja a Sükösdre vonatkozó eseteket, illetve egy összehasonlítást az előző évekhez viszonyítva is, tehát gyakorlatilag kiugró eltérés nem mutatkozik. Még visszautal, hogy a parancsnokság tavaly jubileumot ünnepelt, ezért több kiemelt programjuk is volt. Állományról, az önkéntes tűzoltó egyesületekkel való együttműködésről, sporttevékenységről, partnerekkel kapcsolatos együttműködésükről is ír, úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy érthető és egy jó összegző beszámoló. Ha bármelyik részéhez esetleg kérdések lennének, akkor én azt szívesen felírom, továbbítom. Javaslom a beszámoló elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

46/2023. (V.10.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy dönt, hogy előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja a Bajai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2022. évi beszámolóját.

Határidő: folyamatos

Felelős: Polgármester

●

2/ Napirend: Sükösd Településterve

Tamás Márta polgármester: Ez a településrendezési tervünk, vagy településfejlesztési terv. Településtervnek kell, hogy nevezzük így, és ennek része a helyi építési szabályzatra vonatkozó fejezet is. Már az elmúlt évben megkezdődött az ezzel kapcsolatos munka. Én átadnám Dénesnek a szót, hogy foglalja össze röviden, hogy jelenleg most hol tartunk, mi az, ami előtt álló feladat még, és ha az előterjesztett, kiküldött anyagban bármilyen észrevételek, jelzések van, akkor azt meg lehet tenni, illetve kérdezni is. Lacinak is volt egy javaslata, hogy ezeket majd hogyan kezeljük, amit módosítani szükséges benne.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Szeretettel köszöntöm a képviselő-testületet. Örülök, hogy találkozhattunk, mert szerintem önökön fog múlni ennek a tervnek az elfogadása, és az meg nem mindegy, hogy mennyire tükrözi a helyi igényeket, a szándékokat, elképzeléseket. Viszont eddig nem találkoztunk, ez tulajdonképpen az utolsó lehetőség, hogy még érdemben javítani, kiegészíteni, vagy változtatni lehessen a terven, mert utána kiküldjük egyeztetésre, akkor már csak a véleményező szervek véleményét tudjuk még befogadni, ha az olyan, és aztán ismét önök elé kerül. Persze, ha nem fogadják el, akkor ez egy más helyzet, de én azért bízom benne, és ilyen nem nagyon szokott előfordulni.

Sükösd községnek volt egy rendezési terve, bizonyára látták, valamilyen mélységig ismerik is azt a tervet. Ahhoz képest minden megváltozott, minden, amit el lehet képzelni. Az összes

jogszabályi környezet majdnem teljesen új. Ami a tervezésre vonatkozik, teljesen új az eljárási rend, újak a követelmények. A hatóságok nem nagyon változtattak a listájukon, de az elvárásaikon igen. Elkészült 2018-ban az Országos Területrendezési Terv, amit figyelembe kell venni, elkészült annak alapján a megyei területrendezési terv, amit figyelembe kell vennünk a tervben. Erről majd még lesz is szó. És közben nézni kellett a régi rendezési tervet is, mert minden egyes dolog, ami változik, tehát, ha most van egy változás, azt ki kell mutatni, tehát az a hosszú anyag, ami ehhez tartozik, nem az a rövid, amit elhoztam belőle, hanem van egy sokkal vastagabb anyag, az tulajdonképpen többek között erről szól, hogy ezt ki kell mutatni, mert ez mind előírás. És akkor van még egy dolog, ami nagyon új. Erről már beszéltünk szűkebb körben, hogy van egy olyan szabály, ami régen is létezett, mert az építési törvényben már benne volt jó sok évvel ezelőtt, de ezzel szinte senki nem foglalkozott, most viszont nagyon foglalkoznak vele, hogy új beépítésre szánt területet igen nehéz kijelölni. Csak akkor lehet kijelölni, ami korábban mondjuk egy mezőgazdasági terület volt, és valaki ott szeretne mondjuk egy üzemet, vagy majort, vagy bármit csinálni, vagy üdülőterületet, vagy egyebet, vagy egy erdőterületet, akkor nekünk mindenféle igazolást kell csinálni, de a legfőbb igazolás az, hogy nincs más alkalmas terület. Na most ezt a legnehezebb kimondani, hogy nincs más, mert ez van. És akkor vagy elfogadják Budapesten ezt, vagy nem. Általában nem. Tehát ez a legújabb tapasztalat, hogy ezzel küzdünk. A többi újdonságot még viszonylag tudjuk kezelni, meg tudjuk oldani. És akkor hozzáteszem azt, hogy egy olyan hatásos rendezési tervből kellett kiindulnunk, ahol egy nagyon régi alaptérkép volt. A terv nem felelt meg az akkori szabályoknak sem, mert nem volt külön szerkezeti terv és külön szabályozási terv, hanem annak valami érdekes egyvelege volt, amit lehetett így is értelmezni úgy is, szóval nem volt éppenséggel könnyű a helyzet, de ezen most már túl vagyunk.

Magáról a Sükösd terve, ha megnézik, vagy nézték és tanulmányozták is, nyilván olyan rettentő egetverő nagy változások nincsenek, mert a település nem olyan rohamosan növekszik, vagy akkora radikális változtatási igények lennének. Jórészt a változások a jogszabályi környezetből adódnak, hogy bizonyos dolgokat változtatni kellett. És akkor így sorba mennék a különböző területfelhasználási dolgokon, amiket a szabad területre használt egységeknek nevezünk. Ez a narancssárgával jelzett rész a község belterületének a nagy része, az falusias lakóterület. Ebbe minimálisan kellett csak belenyúlni a régi rendezési tervhez képest. Újabb lakóterületi igények nem jelentkeztek, miután a község déli részén jelenleg is vannak beépítetlen üres lakóterületek kifarcellázva, tehát azt nem lehet kijelenteni, hogy nincsenek lakótelkek a településen, másrészt csináltunk egy számolást is az alaptérkép alapján és kilencvenet meghaladó volt az üres telkek száma, persze ebben benne van az a 30 körüli egybefüggő üres terület. Ez úgy üres terület, hogy nincs még közművesítve sem, tehát ezeket azért nem olyan egyszerű beépíteni, viszont a többi elszórtan, a település egyéb területén megtalálható. Tehát építési telek van, ha éppenséggel ide jönne valaki más településről igényként, akkor körül lehet nézni és lehet vásárolni.

Soós Gergely alpolgármester: Bocsánat, de amik így szétszórva a faluban vannak, akkor ez nagyjából 60 ténylegesen üres telek, vagy pedig olyan épület van rajta, ami mondjuk bontani kell?

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Nem, ezek ténylegesen üres telkek. Annyiban, hogy ez az alaptérkép is jó kétéves. Lehet, hogy előfordulhat, hogy egy-kettő ezek között már beépített, de ezt nem helyszíneltek le egyenként, hanem a viszonylag friss alaptérkép alapján dolgoztam.

Soós Gergely alpolgármester: Ehhez jön még esetleg olyan, ami bontásra ítéendő épület és szinten építési területként használható.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Azzal nem is számoltunk, az akárhány lehet, valakinek mennyi pénze van, hogy egy jó házat is képes lebontani, hogy még jobbat építsen. És akkor ebben nincs is beszámolva még, hogy Ósükösdön is vannak üres telkek, de hát az egy másik, az nem belterület.

A sötétkéssel jelzett kisebb foltok azok az úgynevezett településközponti vegyes területek. Régen ezt intézményterületnek hívtuk, most a jogszabály így nevezi. Ide tartoznak a nevelési intézmények, az igazgatási intézmények, templomok, jellemzően azok, amik a falusias lakóterületi beépítéstől más paraméterekkel rendelkeznek, vagy a funkciójuk miatt, vagy az építményeik léptéke miatt.

A következő fontos terület, egy egység a lilával jelzett gazdasági területeknek a kérdése. Ebben volt egyébként a legtöbb, vagyis hát volt néhány igény, amit részben ki tudtunk elégíteni a terven úgy, ahogy a tulajdonosok azt kérelmezték, még a kezdet kezdetén, és volt olyan, amivel problémák voltak. A településnek három nagyobb ilyen gazdasági területe van. Van ez az Ady Endre utca és itt annak szemben a régi temető környéki gazdasági területek. Itt volt egy olyan kérés konkrét vállalkozó részéről, hogy ez kereskedelmi szolgáltató területben volt a korábbi rendezési tervben, hogy ezt tegyük át ipari-gazdasági területbe, mert az jobban megfelelné az igényeinek. Úgy gondolom, hogy ennek különösebb akadálya nincs. Többféle funkciót lehet így elhelyezni, a kereskedelmi szolgáltató területeknek az újabb szabályozása szerint ott csak kereskedelemre és szolgáltatásra, vagy raktározásra szolgáló dolgok helyezhetők el. A másik még ennél nagyobb gazdasági terület a Daráló utcai ipari terület, bár ott nem csak ipari üzemek, hanem tudjuk, én is jártam ott, hogy állattartás is folyik, meg hát ott még jelentős üres területek is vannak, tehát itt mód van, ha új vállalkozások jönnének, akkor itt le tudnak települni. A harmadik nagyobb gazdasági terület, ez a déli, én úgy neveztem el, hogy déli ipari terület, ami vagy ipari park, nem tudom mi a szabatosabb meghatározása. Itt a polgármester asszony már a kezdet kezdetén jelezte, hogy ezt még bővíteni is szeretnék keleti irányba, merthogy elég nagy a befektetői igény ezen a területen. Itt térnék vissza arra, amit a bevezetőben mondtam, hogy ezt mi most így szerepeltetjük a tervben, de nem biztos, hogy át fog menni azon a bizonyos országos főépítészen, de ehhez írtunk egy indoklást is, de vagy elfogadja, vagy nem. Ha nem fogadja el, akkor majd elindul valami egyezkedés, hogy akkor mit csináljunk. Esetleg mást csökkentünk, például a Daráló utcában, mert ugye vannak ott beépítetlen területek, hogy mi legyen, de ennek most nem akarok elé menni, mert az is lehet, hogy elfogadják. És akkor volt még a régi rendezési tervben egy ipari terület a Tőzegtelepnél kijelölve. Itt nagy valószínűséggel sosem lesz belőle ipari tevékenység, oda nem fog kitelepülni, viszont egyelőre meg azt mondjuk, hogy ne bántuk. Kilátásba helyezték, hogy lesz új építési törvény, és annak a tervezetében már valami olyasmit is pengetek, hogy lehet, hogy lesz ilyen cserelehetőség. Tehát, hogy mondjuk ezt a területet, ha kivesszük, ha tulajdonos is, meg minden stimmel, vagy most nem is konkrét helyre mondom, hanem egy területen visszalépünk a beépítésre szánt területekből, és azt be lehet konvertálni egy másik területre.

A következő még fontosabb területi kategória a rendezési tervben ezek a szürke foltok, amik különösen a mezőgazdasági üzemi területeket jellemzi, Harsánypuszta, Szántópuszta, Pauktanya, ez a Kis tanya, aztán a Veréb tanya, meg az Ósükösdői major. Ezek már adottságok, meglévőségek kivétel nélkül, tehát itt különösebb változás nem is történt a rendezési tervben, ezt a korábbival megegyezően tartalmazza a jelen terv is. Amit újdonságként vetettünk fel ebbe a tervbe, hogy a szürke, mert a különleges területekbe nagyon sok minden beletartozik, beletartoznak még a bányaterületek is, függetlenül attól, hogy azok nem beépített területek, de ezeket a különleges bányaterületeket, ezeket külön meg kellett jelölni. Ez a bányászati kimondhatatlan nevű hatóságnak az adatszolgáltatása. Nem nagyon tudunk változtatni se rajta, el kell fogadni, ahogy van.

Új elemként vetettük föl, hogy különleges idegenforgalmi területet lehetne kijelölni egy-két helyen. És akkor mondanám, az egyik az az Ósükösdnél, ahol van most is egy vendégház, azaz turistaház. Akkor a másik, hogy egy keskeny sáv itt a Tőzegtelepnél, ahol van egy ilyen Viktória-tavak nevű horgászűdülő, vagy horgászközpont, amit célszerű akkor így szabályozni, mert akkor építési szándék esetén nem lesz probléma vele.

És akkor volt még két olyan terület, amire igények jelentkeztek, hogy változtatni kellene a rendezési tervi besorolásukon. Ez itt a Dózsa utca északi vége, egészen kint a belterület legszéle. Az egyik ilyen terület a fácánteleppel szemközti, most jelenleg egy szőlőültetvény található rajta. Itt ezzel is lett volna a tulajdonosi szándék, de ha ezt gazdasági területbe soroljuk, ami az eredeti szándék volt, akkor ez megint egy új beépítésre szánt terület, és nagyon féltő, hogy ez tovább rontaná esetleg a déli iparterület pozícióit, vagy esélyeit, és nem lehet kimondani, hogy nincs, mert ugye a Daráló utcában is, meg még itt is vannak beépítetlen ilyen gazdasági területek. A másik pedig volt egy zöldterület kijelölve, szintén a Dózsa utcában a kanyarban a csatorna mellett. Na most ezt a két területet, erre azt mondtuk, hogy próbáljunk meg valami kompromisszumot kitalálni, kihasználni a jogszabályi lehetőségeket, és akkor azt mondtuk, hogy beépítésre nem szánt különleges idegenforgalmi terület, amit egy egyedi övezeti szabályozással láttunk el, hogy lakóépület is lehessen rajta, gazdasági épület is, idegenforgalmi épület, minden lehet rajta, egy szigorú megkötés van, hogy tíz százaléknál nagyobb beépíthetőség nincs. Viszont, ha elég nagyok a telkek, akkor tulajdonképpen még a 10 százalékkal is ki lehet használni valamennyire, de azt nem tudjuk, hogy mit tudom én, egy 30-40 százalékos beépítettséget biztosítani rá, mert akkor bárkinél egy 10 % fölött ott van a határvonal, attól a beépítésre szánt terület, és akkor jön ez az egész bonyolult új eljárás.

Tamás Márta polgármester: Ott korábban, olyan besorolás volt, hogy játszótér, vagy közösségi zöldfelület lett volna építhető, vagy közpark, és akkor ennek a feloldását kérte a lakos.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: 3 százalékos beépítettsége van, ráadásul az közterület, az magáncélra nem lehet hasznosítani.

Akkor abba nem nagyon mennék bele, hogy a mezőgazdasági területeken és az erdőterületeken hol, milyen foltok változtak. Az erdőterületek vonatkozásában alapvetően az erdészeti hatósági adatszolgáltatást vettük alapul, tehát az erdő és olyan erdő, aminek ők nyilvántartják. Lehet ezen változtatni, kis mértékben bizonyos százalékig el lehet térni tőle, de erre nem volt igény, hogy úgy mondjam.

Nem beszéltem még egy beépítésről, az üdülőterületről a Duna-parton. Ez egy speciális dolog. Egyet kell tudni róla, ez egy kialakult helyzet, a régi rendezési terv is tartalmazta, ezért a mostani is tartalmazhatja. Ha nem tartalmazta volna, akkor nem tudom, most nem lehetne, ugyanis ez a Duna nagyvízi medrében van, és a nagyvízi mederben új beépítésre szánt terület nem jelölhető ki. A meglévő maradhat, de egy négyzetméterrel sem lehet ezt a területet kibővíteni, hiába akármilyen furcsa alakú, vagy akármennyire alkalmas lenne egyébként, tehát nem lehet, tehát ezen a területen ennyi és vége.

Még a mezőgazdasági területekről egy dolgot azért megemlítenék, tehát ezek a halványsárga, meg kicsit sötétebb sárga területek, a sötétebb sárgák jelentik az úgynevezett tájgazdálkodási, mezőgazdasági területet, ami gyepgazdálkodás, meg ilyesmi. Ezek a halványzöldek pedig a természetközeli területeket. Ez megint a hatósági adatszolgáltatások figyelembevételével történt. A természetközeli területen semmilyen épületnél nem lehet elhelyezni, a tájgazdálkodási területen ilyen állattartásit vagy egyéb. A többin azon lehet bármilyen mezőgazdasági funkcióhoz kapcsolódó épületet elhelyezni 3 százalékos megkötéssel. Na most egy dolog van. Itt vagyunk az Alföldön, és az Alföldön igen jellemzőek voltak a tanyák, és néhány még Sükösdön is van. A korábbi rendezési terv ezt külön tartalmazta, megjelölte,

hogy mely telkek, tanyák, és azokra kvázi olyan építési paramétereket adott meg, mintha falusias lakótelkekre vonatkozik, tehát 30 százalékos beépítettséggel. Itt viszont megint jogszabályváltozások történtek, meg még fognak is történni, előbb azt mondom, ami már most van. Most az van, hogy tanyát csak ott olyan helyen lehet kijelölni a településen, ahol, amit tanyás térségnek nevezett a megyei rendezési terv. De Sükösdöt nem nevezte annak, tehát Sükösdön nem lehet tanyát így szabályozni, ahogy korábban volt, ezt kivettük. Annyit tettünk, hogy a szabályozási tervre azokat a tanyákat, ami a korábbi tervben is volt, azokat 10 százalékos beépíthetőségi szabályok, tehát külön övezetet adnánk neki. Nem tapasztaltuk azt, hogy itt olyan fenemód nagy tanyaépítési láz lenne, tehát ez így jó lehet. Ráadásul most megvillantották azt a készülő új építési törvénybe, hogy a tanyák teljesen új szabályozásra kerülnek, és akkor lehet, hogy bárki bárhol tanyát csinálhat. Ez mondjuk felrúgja azt, ami eddig volt, de ezt még nem tudjuk, és ezt ne tessék készpénznek venni megint csak, mert ez most még a jövő zenéje, hogy mi lesz, de lehet, hogy idén nyáron vagy ősszel már életbe is lép. Tehát minden lehetséges.

Közlekedésről még röviden. A településnek az egyik neuralgikus pontja, de szerencsére nem a rendezési tervnek neuralgikus pontja, mert ez a terv szinte már megoldódott, a közelmúltban módosították még a régi rendezési tervet, az 51-es elkerülő út nyomvonalát. Ezt már a mi tervünk, mint kész adottságot kezeli, tehát ez nem új elem a rendezési terv szempontjából. Ez bizonyára, ha egyszer megépül, akkor ez egy nagyon nagy eredmény, fellélegzik a település, hogy úgy mondjam, mert ami most a fő utcán, a Dózsa György utcán átmenő forgalom, az egy áldatlan állapot. És ezért bízunk benne, csak hát most jelen pillanatban senki nem tud erre még becsülni sem egy időtávot, hogy ez mikor valósul meg, miután tervek vannak, de minden útközlekedési beruházást lelassítottak, legtöbbit befagyasztották, mert tudjuk háború van a szomszédban. A települést érinti az M9-es nyomvonala, de az szinte a nagy távú tervekben se szerepel ma már, tehát nem lehet tudni, hogy abból mikor lesz valami, de Sükösdöt annyira direkt módon nem érinti, mondjuk Kecskemét felé elvinné a forgalmat. Ez nem annyira új elem, mert a régi terv is tartalmazta. Egy-két új gyűjtőutat javasoltunk a tervbe betenni, elsősorban azért, hogy tekintettel arra, hogyha az 51-es elkerülő út megépül, akkor a település szempontjából mindenképpen érdekes lehet az, hogy ezt hogyan tudja kihasználni, és ezért javasoltuk azt, hogy a Daráló utcánál egy tovább építést, és a régi iparterelepre egy kikötést. Ez most nem jár semmilyen különösebb kötelezettséggel külterületet érint, de mégis bent van a tervben arra az esetre, hogyha van pályázati lehetőség, vagy egyáltalán fölismerik odafönt is, hogy ez egy jó gondolat, akkor hátha támogatást nyer és megvalósul.

Na, és akkor itt jön a következő érdekesség, ez a bizonyos tervezett vasútvonal. Nem kell megijedni tőle, mert a megyei rendezési tervben szerepel, mint nívum, ezért át kellett venni, nekünk a megyei tervvel egyezni kell, hiába mondjuk azt, hogy itt soha nem lesz vasútvonal, mert Kiskőrös és Baja között nincs akkora se áruszállítás, se személyforgalom, ami úgy gondolom, hogy egy ilyen vasutat érintene, nem beszélve arról, hogy nagyon érdekes, mert a megyei terven ez a vasútvonalnak ez a nyomvonala, és amihez egy millimétert sem változtathattunk. Az 51-es utat meg ide tették a megyei terven, közvetlenül átszelte volna itt még a Daráló utcai iparterületet is. Tehát nem keresztezte volna a két dolog egymást. Na most, ha ez megépül itt, akkor az meg már teljesen kizárt, hogy egy vasútvonallal egy meglévő új főutat keresztezzenek. Tehát akkor azt meg a vasutat nagy valószínűséggel ki kellene vinni ide, hát az akkor meg már a település számára nem megfelelő. Ezt tudom mondani, nincsen minden átgondolva ebben a rendszerbe, de mi nem tudunk rajta változtatni. Ezt tudomásul kell venni.

Vannak még vízgazdálkodási területek, azok a kék színűek, amiket pontosítottunk adott esetben, mert nem pontosak mindenhol, például azt hiszem, ezek a tőrendszerek, ezek a régi rendezési tervek picit másképpen jelentek meg, de ez azt hiszem, nem befolyásolja az életet. Amiről nem beszéltem még egy-két dolog, tehát a korábbi rendezési terv is tartalmazta, meg a

jelen terv is. Vannak ökológiai hálózathoz tartozó területek, azok itt nem látszanak, amik a szabályozási terveken viszont rajta vannak, de ezek külterületei bizonyos részeket érintenek. Legfőképpen a Dunánál, ami szigorúan védett, tehát az szerepel a rendezési tervben.

Örökségvédelem. Sükösd nem olyan rettenetes, hogy a műemléke mindösszesen kettő van, helyi védelem a településen jelenleg nincs is. Tehát építményállományban vagy épületállományban ez nem sok mindent befolyásol. Ami viszont érinti a települést nagy számban azok a régészeti lelőhelyek. Ezeket is tartalmazza a szabályozási terv. Szerencsére ezek külterületen vannak. Ugye az, akinek a telkét érinti, és ha azon akar építeni, pont ahol régészeti érintettség áll fenn, az jobb, hogyha máshol gondolkozik, mert kiszámíthatatlan, de hát az az ottani eljárási szabályok, hogy meg kell kutatni, meg stb., és akkor viszont jönnek, meg kutatják, biztos találnak valamit. Szóval attól kezdve meg aztán nem lehet tudni, hogy mi fog történni.

Ha kérdés van, nagyon szívesen válaszolok.

Tamás Márta polgármester: Köszönöm. 2020-2021 év végén kötöttünk szerződést, és 2022 januárjában-februárjában már elkezdődtek az első egyeztetések, illetve a lakosság részéről befutó jelzéseknek is az összegyűjtése, tehát mindig alaposan átbeszélve, meg hogyha valahol szűkíteni kellett, akkor keresve annak lehetőségét, hogy azt másutt mivel lehet kompenzálni, ennek mentén folyt a munka. Hogyha a képviselők esetleg gondolkodnának kérdésen, akkor addig még azt a javaslatot elmondom, hogy a jegyzőasszony és a kolléga, én magam is átnéztük az anyagot. Én azt gondolom, elsősorban olyan változtatásokat találtunk benne, ami esetleg ebben az eltelt időben vonatkozik vállalkozásokra, intézmények átnevezésére. Az egyházaknál például a katolikus templomnál ott eszembe jutott, hogy ugyanabban az utcában van egy református imaházunk, és a kollégának az volt az ötlete, hogy ezt összegyűjtenénk egy e-mailben, megjelölve az oldalszámot és a hivatkozást, és akkor talán úgy lenne leginkább kezelhető, hogy akkor ezeket a módosításokat így átvezetnénk rajta. Kérdezem, hogy részletekről kérdés, akár az elhangzottakhoz, vagy a kiküldött anyaghoz?

Kovács Zoltán képviselő: A kerékpárutakról néhány szót esetleg lehetne ejteni? Rajta kell, hogy legyen.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Jogos kérdés. Elfelejtettem sok minden között. Rajta is van egyébként a tervlapon is, ilyen kis piros vonal láncsal jelenik meg. Ugye végig az 51-es út mentén. Itt végig mentünk Bajától Kalocsáig, vagy még tovább is, és akkor Kecskemét felé is. Egyelőre azok, amik a megyei tervrendszeren reagálnak. Az Ósükösd felé menő út mellett is, és van a töltésen is egy meglévő rész, tehát ezek vannak, és amit mi javasoltunk még pluszban, az pedig a csatorna töltésén. Ez nagyon alkalmasnak látszik egyébként egy kerékpározásra ez az útvonal. Ezt a megyei terv nem tartalmazta, úgyhogy ezt, mint helyi kerékpárutat javasolnánk, ez a szövegben is benne van.

Soós Gergely alpolgármester: Szilárd burkolattal?

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Hát távlatban mindenképpen. Ez elmehetne egészen Császártöltésig, másik irányban pedig Bajáig. Tehát addig van meg, mint út, ha tovább megcsinálnák. Tehát ez a terv Kiskőrösön is elmehetne.

Tamás Márta polgármester: Igen, ezt talán onnan is hozta az ötlet, hogy egy megyei pályázati tervnek része is most elsősorban Hajós és Sükösd, tehát az 51-eshez való beérkezés a töltéstől, tehát Hajóstól indulva a DVCS partján.

Siposné Kerekes Melinda képviselő: Nekem megütötte a fületem, amikor említette itt a lila területeket, ugye ezek a gazdasági területek. Van egy valamilyen szabályozás, ahol egy településhez mekkora százalékos értékű gazdasági terület tartozhat? Mert úgy említette, hogyha itt szükség lenne, akkor onnan elcsípünk.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Nyilván itt a tulajdonosok előtt is meg kell beszélni, mert most, akinek a tulajdonában van, mondjuk ezen a telken, ez lehet bárkié, de a tulajdonosa. Ennek ettől, hogy ez lilával van jelölve, van egy értéke. Ha nem lilával van, hanem zölddel, akkor meg egy másik értéke van. Tehát befolyásolja az ingatlan értékét, meg az építési lehetőségeket. Tehát azért, ha változtatunk, akkor az érintett tulajdonosokat illik meginterjúvolni, hogy akkor most mit szólnak hozzá. Nehezen tudom elképzelni, hogy az alkalmas lenne mondjuk egy ipari célra.

Soós Gergely alpolgármester: Magyarul, hogyha területileg most akárhova helyezzük át őket, betelik és kifogyunk, akkor van mód területet kijelölni.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Hát akkor nem fogja azt mondani az országos főépítész, hogy van jelenleg is alkalmas terület. És akkor természetesen, meg kimutatható, hogy van igény, vannak vásárlási vagy betelepülési jelzések, szándékok, tehát a törvény elég bonyolult, de megfogalmazza, hogy milyen esetekben lehet, vagy mik a feltételei.

Soós Gergely alpolgármester: Tehát ez nem egy véglegesen limitált összterület, amiről most beszélünk, hanem, ha ez megtelt, akkor lehet még.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Nem. Hát, hogyha idejön, mit tudom én, nem a Suzuki, meg nem a BMW, hanem mondjuk a Skoda üzem, és azt mondja, hogy neki az egész kell, akkor ide igazolható, mert ide meg nem tud jönni, meg ide nem tud jönni, mert neki egy ekkora kell egybe. Tehát akkor nyilván nem fogja azt mondani az országos főépítész, hogy ne következzen be.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Összefoglalni, ha segítene az eljárás további menetét, folyamatát. Tehát látjuk, hogy az előzetes véleményezések megvoltak. Ez az anyag egy késznek tűnő anyag, benne van a helyi építési szabályzat rendelet tervezete is. Mi a további folyamat, mi a testület feladata? Mennyi idő, amíg a következő döntési fokozathoz juthatunk? Ha mondana erről pár szót.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Tehát múltkor küldtünk egy határozat-tervezetet, arról volt szó, hogy megvárjuk ezt az ülést, vagy ennek az ülésnek keretében megszavazzák azt a határozatot, és akkor ezt követően mi lesz állítjuk a tervet, a terv egyeztetési anyagát, tehát ezeket, meg azt a kb. 150 oldalt, mert elvileg mindent össze kell szedni, és azt ki kell küldeni hivatali kapun keresztül huszonvalahány egyeztetési szervnek, nagyjából ugyanazoknak, akiktől az előzetes tájékoztatást is meg lett kérve. Amikor ez megvan, akkor visszajönnek a vélemények, azt hiszem harminc nap van erre adva, bejönnek a vélemények, melynek a kilencven százaléka egyetértő szokott lenni, tíz százalék meg tesz ezt-azt, mert még jogszabály változásai miatt is lehet, meg még az ő saját korábbi véleményüket is változtatják. És akkor azt még átvezetjük rajta, utána elmegy az állami főépítésznek Kecskemétre, záróvélemény kérésre, de az állami főépítész közte van a véleményező szerveknek is, tehát ő fogja majd a legtöbb észrevételt küldeni egyébként, mindig ez a tapasztalat. Tehát a többieknek esetleg egy vagy kettő, ha van valami megjegyzésük, az állami

főépítész meg ír öt-hat oldalt is. Tehát ez sajnos ilyen, mert ő az, aki mindent átböngész, az eljárásrend is szabályos volt-e, meg a terv megfelel-e minden ilyen megyei tervnek, országos tervnek, és akkor, ha ez megvan, akkor a főépítési záróvélemény is megjön, akkor a testület újra összeülhet, és akkor elfogadják a rendelettel a helyi építési szabályzatot és határozattal a fejlesztési tervet.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: A szervezeti és működési szabályzatban társadalmi egyeztetést igénylő folyamat rögzítve van, ezt a tavalyi évben februárban megcsináltuk Most a HÉSZ rendelet véleményezése van hátra a partnerségi rendelet szerint a településtervet is így kell bemutatni.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: A jogszabály, amit az egész országban egyébként gyakorolnak, az az, hogy a partnerségi rendelet szerint kell a lakosságot tájékoztatni.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Tavaly már az induláskor lakossági, vállalkozói véleményezés volt. Most a „kész” teljes anyag partnerségi egyeztetése van hátra. Szmsz-ünk is kimondja: az elfogadó ülés előtt hét nappal a HÉSZ rendelet-tervezet szövegét közzé kell tenni a település honlapján, és az önkormányzat hivatali hirdetőjén.

Tamás Márta polgármester: Mondjuk ez már nem az a kategória, amikor a kérésekkel, meg az észrevételeikkel jöhetnek, hanem ez már a kész anyag véleményezése.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Maga a testület nem kötelező azokat a véleményeket elfogadni, illetve aszerint bármi olyan szintű módosítást elrendelni, amivel felforgatunk mindent. Ez egy kötelező folyamat, azért kérdeztem, hogy tudjam, hogy erre mikor kerülhet sor.

Tamás Márta polgármester: Hát akkor az a testületi ülést megelőzően, ha jól értem. Ha visszajöttek a hatóságok részéről a vélemények, látjuk, hogy megvan az anyag, ahhoz képest ki tudjuk tűzni a testületit, és azt megelőzően.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: De mondom, amikor most leszállítjuk az egyeztetési anyagot, azt már föl lehet tenni a honlapra, és akkor a lakosság is nézegetheti. ((átnézi a határozatokat)

Itt van az új beépítésre szánt területekről szóló határozat. És akkor ez megszületett. Itt van a változtatásuk, amit ki kellene cserélni, és akkor tulajdonképpen ez megvan.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: A 22-es határozatnak új melléklete lett, és ezt most február végén fogadtuk el.

Deák-Varga Dénes építészmérnök - Meridián Kft.: Akkor a mai testületi-ülésén tulajdonképpen egy olyan határozatot kellene csak hozni, hogy a testület megismerte ezt a tervezetet, és az egyeztetési anyag kiküldését javasolja. A fejlesztési tervet csak majd a folyamat legvégén lehet elfogadni.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Rendben van.

Tamás Márta polgármester: Akkor ahogy Dénes mondta, arról szólna a határozat, hogy ezt az anyagot megismertük, azt is talán belefogalmaznánk, hogy a jelzések módosítása után, akkor egyeztetésre kiküldhetőnek találja. Jó? Hogyha ebbe egyetértünk, kérem szavazzunk!

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

47/2023. (V.10.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megismerte az előterjesztett „Sükösd Nagyközség Településterve – Véleményezési dokumentáció – 2023. április” című dokumentumot és javasolja, hogy jelen dokumentum az egyeztetési eljárás kapcsán kiküldésre kerüljön a véleményezésre jogosult szervek és partnerek részére.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

Tamás Márta polgármester: Köszönjük Deák-Varga Dénes úr személyes jelenlétet.

Deák-Varga Dénes építészmérnök és Nádás László műszaki és hatósági ügyintéző 17:00 órakor távozik a képviselő-testületi ülésről.

•

3/ Napirend: Bejelentések (nyílt és zárt ülésrész)

- **3/1. Borostyán Gondozóház szervezeti és működési szabályzatának módosítása**

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Az előterjesztést mindenki megkapta. A Borostyán Gondozóház szervezeti és működési szabályzatának létszáma nem volt egyértelmű, így a képviselő-testület státusz-engedélyezésének megfelelően került ez pontosításra, és az 1. számú mellékletben rögzített szervezeti felépítési táblázatot kellett egy kicsit átdolgozni. Az előzőben nem szerepelt intézményvezető-helyettes, és így nem volt leosztva a hierarchia, illetve a kis közösségükre vonatkozó szervezeti ábra, úgyhogy ez a kettő a módosítása, amit a javaslat tartalmaz, ezt kérnénk elfogadni.

Tamás Márta polgármester: Ez gondolom átlátható, kérem az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

48/2023. (V.10.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borostyán Gondozóház szervezeti és működési szabályzatában az engedélyezett munkavállalói létszámot 15 főben határozza meg 2021. december 15-i hatállyal. A szervezeti és működési szabályzat 1. sz. Mellékletét az elterjesztés szerinti 1. sz. Mellékletre cseréli le.

Határidő: Folyamatos
Felelő: Polgármester

- **3/2. A Gyermekek Üdüléséért Alapítvány jogutód nélküli megszüntetése**

Tamás Márta polgármester: Ez a mai napon érkezett, most vissza nem tudom idézni, hogy tavaly év végén, vagy nyáron jött a megkeresés a Felső-Bácskai Vidékfejlesztési Egyesülettől, hogy van egy önkormányzatok által alapított Gyermekek Üdüléséért Alapítvány, és annak a megszüntetését indították el. Minden tagönkormányzat hozzájárulása szükséges volt ehhez. Gyakorlatilag ez most megtörtént. Az ügyvéd megbízási díjáról ír itt 600.000 Ft összegben. Minden önkormányzatnak a 20 alapító között ezt szétosztja, akkor az 30.000 Ft. Viszont az alapítványnak a meglévő, még rendelkezésére álló keretet erre fel tudják használni, úgyhogy 15.000 Ft-ot kell majd az ügyvédi megbízásra biztosítani önkormányzatonként, erről érkezni fog a számla, és ez is lezárásra került.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

49/2023. (V.10.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint alapító a Gyermekek Üdüléséért Alapítvány jogutód nélküli megszűnés kapcsán felmerült ügyvédi megbízás költségeire 15.000.-Ft-ot biztosít a költségvetése terhére.

Határidő: Folyamatos
Felelő: Polgármester

- **3/3. Maradványvagyon-hasznosító Zrt-től érkezett felajánlás**

Tamás Márta polgármester: Volt már korábban is megkeresés a vagyonkezelő részéről, hogy olyan területeket, ami állami tulajdonban van/volt, az önkormányzatok rendelkezésére bocsájtsák. Erről szolt ez a mostani megkeresés is. Láthattatok mellé a térképet, illetve talán inkább ilyen tervlapokat. Javarást ezek utak, és valamennyi vizes vagy lápos mezőgazdasági terület. Viszont bele tette most azt is, hogy a Magyar Falu Program keretében körvonalazódhat egy olyan lehetőség, hogy akkor ezeket a területeket átadnák az önkormányzatoknak, illetve kaptunk mellé egy táblázatot, hogy ha van olyan terület, amiről tudjuk, hogy jelenleg állami tulajdonban van, de igényt tartana rá az önkormányzat, akkor azt is jelölhetjük. És ez az a sokat emlegetett benzinkút mögötti, mostani tudásunk szerint még a hosszúhegyi állami gazdaság tulajdonában lévő 24 területből, közel húsz terület az állam tulajdonában van. Erre mi nagyon szívesen igényt tartanánk, tehát ezt szeretnénk jelezni. Itt az előkészületkor annyit én jeleztem, hogy viszont lehet, hogyha ezt beírjuk, hogy ezt szeretnénk, akkor jó taktika-e az, ha a többire azt mondjuk, hogy azt köszönjük szépen, nem. Ez azért érdekes egyébként, mert én eddig úgy tudtam, hogy az összes külterületi út az önkormányzat tulajdonában van. Többek között attól érdekesebb a mögötte lévő, azt a következő térképen jelöli, tehát az olyan, mintha telkek lennének, amit nem lehet beépíteni.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Az lehet, hogy vízügyi kezelésben lévőben voltak ott olyan területek a zárt térben, tehát a nem mentett oldalon, az állami tulajdon.

Tamás Márta polgármester: Itt most a térképen megtalálták a helyrajzi szám alapján a területeket. Meddig várják a választ a levélben, május 31-ig?

Siposné Kerekes Melinda képviselő: És mit csinál a magyar állam a többivel, amire nem tartanak igényt?

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Hirdették. Az utak nem fognak kelleni senkinek, az egyértelmű. A többi ügysem kellett volna az önkormányzatnak, csak volt egy 1992. évi II. törvény, ami tulajdonba adta.

Tamás Márta polgármester: Igen. Jó, csak tudjuk, akkor azokkal a feladatok is mind ide kerülnek hozzánk, a kátyúzástól kezdve minden, ami karbantartás, most hogyha az aszfaltútra gondolok. Tudjátok, a zsiliptől van szó, annak a rendbetételét is mi csináltuk, vállaljuk, mert gyakorlatilag ide jön be az üdülőtulajdonos, hogyha kátyú van, tehát a rendbetételt azt teljes egészében a töltésig kezeltük. Most csak azért kérdezem, hogyha még a fennmaradóknak a tulajdoni lapját meg tudjuk nézni, hogy pontosan milyen területről van szó, hogyha 25-én találkozunk, vissza tudunk térni a témára, de akkor ezek szerint nem jelölt meg benne határidőt. Akkor talán konkrétan látjuk, hogy most az milyen besorolásban van, és akkor talán úgy könnyebb dönteni, ha ezt ezzel ki tudjuk egészíteni.

Soós Gergely alpolgármester: Esetleg a szomszéd önkormányzatokat meg lehetne kérdezni, hogy mi a meglátásuk. Gondolom, hogy nekik is vannak ilyen felajánlott dolgaik, hogy van-e olyan, ami ehhez hasonló, vagy ők trükköztek-e, vagy azt mondták, hogy mindent kérnek, vagy nem kérnek, vagy megosztották-e, vagy lehet-e valami előzetes?

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Látszik a felsorolásban, hogy mi a művelési ág. Tehát látjátok, hogy nem művelhető földek, hanem kivett utak, és tudjuk, mit jelent a csatorna is. Az önkormányzatnak hiányzik ez?

Tamás Márta polgármester: Hiányozni nem hiányzik, csak én továbbra is azt gondolom, hogyha ezekre mind azt mondjuk, hogy nem, de ellenben kérjük ezt és ezt, akkor üti egymást a két dolog.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: És ha olyan válasz jön, hogy nem, mert nem kértetek abból, akkor még mindig vissza lehet jönni vele, nem?

Tamás Márta polgármester: Jó, akkor menjen első körben ezzel a javaslattal, hogy a felajánlottakat köszönjük szépen, azt nem kérjük, hogy a rendelkezésünkre álló forrás nem teszi lehetővé a karbantartást, ellenben, akkor a megjelölt déli részen lévőket szívesen átv vennénk tulajdonba. Jó? Az elfogadható így? Szavazzunk.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

50/2023. (V.10.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete (továbbiakban: önkormányzat) megtárgyalta a Magyar Állam tulajdonában lévő, Maradványvagyon-hasznosító Zrt. által közölt és listába vett ingatlanok önkormányzathoz érkezett felajánlását. A listán szereplő ingatlanok tulajdonba történő megszerzése az önkormányzati szolgáltatások bővítését jelentené és folyamatos kiadástöbblettel járnak, így megszerzésük nem áll az önkormányzat érdekében.

Az önkormányzat jelzi a Maradványvagyon-hasznosító Zrt. felé, hogy sükösi fekvésű egyéb állami ingatlanok tulajdonba történő megszerzését támogatja az önkormányzat, mivel azok a település fejlesztésében kiemelt szerepet kaphatnak. A megszerzendő ingatlanok az alábbiak:

Hrsz.	Megnevezés	MÁ tulajdoni hányada
1911/14	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/15	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/16	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/17	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/18	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/19	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/20	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/21	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/22	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/23	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/24	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/25	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/26	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/27	Kivett beépítetlen terület	1/1
1911/28	Kivett beépítetlen terület	1/1

E döntéssel kapcsolatos nyilatkozat kiadására a Maradványvagyon- hasznosító Zrt. felé a polgármester jogosult.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

- 3/4. Népkönyha szolgáltatás

Tamás Márta polgármester: A Népkönyha téma következik. Volt már egyszer egy hasonló megkeresés az önkormányzat felé, akkor nagyon kiforratlannak tűnt, megismertük a tartalmát, és nem léptünk benne tovább. Tehát, hogyha elolvastátok a leírást, akkor olyan helyszínt keres, voltak itt egy személyes egyeztetésen, gyakorlatilag a sükösi konyhán szeretnék, hogy megfőzzék az ételt, azt onnan elszállítani egy olyan pontra, ami ételosztási helyszínnek van kijelölve. A feltételeit láttátok, az ételosztóhoz kapcsolódó egészségügyi alkalmasságot, a gépjárműhöz való leíratot, ezt mind részletezi, meg természetesen mindent biztosít az itt

leírtak alapján. Vannak fenntartásaim, hogy ez biztos, hogy jól működhet-e? A konyhán a személyi állomány vonatkozásában is eléggé feszített a kapacitás, a bölcsitől az idősek otthonáig főzni összetett feladat. A másik pedig az, hogy tudom, meg látjuk azt, hogy a lakosság részéről nagyon sokan vannak olyanok, akik nem jutnak napi egy tál meleg ételhez, most ezt lehet vitatni, hogy önhibájukon kívül, vagy azzal együtt. Nem húzza most meg a jövedelemhatárt, tehát nem kifejezetten csak a halmazottan hátrányos helyzetűre vagy a hátrányos helyzetűre vonatkoztatja, de nem tartom annyira egyértelműnek, hogy ebbe nekünk most bele kell vágni. Tehát a konyha kapacitása az biztos, hogy nem győzné.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: A mai napon elkészítettük a szórólapot a nyári gyerekétkezés, szünidei gyerekétkezés igényfelmérésére. 55 gyermek lenne jogosult erre az ellátásra. Tavalyi év tapasztalata, hogy mielőtt lejárt volna a határidő a jelzés visszaérkezésére, előtte 2-3 nappal úgy kellett „összevadásznunk” a rászoruló gyerekeket, meg a szülőket, hogy egyáltalán vegyék már igénybe. Tehát azt nem állítanám, mondjuk ez a tavalyi év, hogy itt olyan nagy éhezések mennek, meg olyan szintű rászoruló társaság lenne, ismerjük a szünidei étkezésnél a kézbe adott étel hol köt ki, míg hazaér a gyerek. Mindemmellett a konyha kapacitása ezt nem bírja, még akkor sem, ha nem kellene főzni, csak odamegy a készétel badellába, és úgy készül, mert ez helyben történő elfogyasztást jelent.

Tamás Márta polgármester: Nem, én a konyhához semmiképpen nem. Tehát az első felvetésre történt, hogy a családsegítő épülete, vagy a régi tanoda épülete, vagy ha azt vesszük, akkor a helyszín szervezhető lenne, de sajnos a tapasztalat az, hogy amiért el kell menni, tehát azért sem jönnek be, vagy amikor a Covid idején volt, amikor nem hívhattuk be őket a konyhára, és akkor ételhordóban, a dajkák közreműködésével is, a roma önkormányzat nem tudom hány darab éthordót megvásárolt, és akkor körülbelül kiválogatták, hogy ha tudták, hogy mi az étel, akkor elment, nehéz volt, nehezen szervezhető. Próbáltam rákeresni, és nem látom azokat a kiforrott mintákat, ahol flottul jól működne. Most az, hogy leírja benne, hogy a szociális étkezésben résztvevőket nem érinti hátrányosan, jelentősen javítja az önkormányzathoz beérkező szociális igényeknek. Egyelőre megismertük a lehetőséget.

Soós Gergely alpolgármester: Nekem is csak ennyi lett volna, hogyha ez a szociálissal nem összeköthető, és ez mindenképpen ahhoz van egyébként, például a helyben fogyasztás, akkor még azt mondom, hogy a nehéz szezonban, amikor talán leesik a hó, vagy hideg van. Az biztos, hogy nem fog elmenni érte.

Grúber Attila képviselő: Nyáron sem megy elérte.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 0 igen, 6 nem és 0 tartózkodással a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

51/2023. (V.10.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „ÉLETHÁLÓ” szociális és köznevelési ellátó- és intézményrendszer által tett tájékoztatást megismerte, és egyhangúan úgy dönt, hogy a népkonyha szolgáltatást nem kívánja igénybe venni.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

- **3/5. Térfigyelő rendszer – kezelő megbízatásának visszavonása**

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Volt egy határozat a tavalyi év folyamán arról, hogy a térfigyelő rendszerben Szabados Miklós adatkezelő, de most a távozása miatt azt vissza kell vonni.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

52/2023. (V.10.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete a 65/2022.(VI.28.) Kt. sz. határozatát visszavonja, melyben a Közterület Felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 8.§ (1) szerinti felhatalmazással élve 2022. július 1. időponttól a nagyközségi Térfigyelő Rendszer kezelésével Szabados Miklóst (szül: Baja, 1977.12.22., anyja neve: Gombár Julianna, címe: 6346 Sükösd, Petőfi S. u. 90.) bízta meg, így Szabados Miklós megbízatása 2023. május 10. napjától megszűnik.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

- **3/6. Tamás Márta polgármester beszámolója**

Tamás Márta polgármester: Múltkor beszéltünk a faluközpontban a parkolók felújításáról. Kértem ajánlatot. Bizonyos cégektől még várom, mert ők nem minden anyagra kaptak meg az ajánlatot. A korábban megbeszéltek alapján azt kértem az ajánlatokban, hogy kimegyünk itt a Dózsa György úton a járdán az aszfaltig, oda tegyünk egy zebrát. Ne csatlakozzunk a közúthoz, mert az külön bonyodalmakkal és engedélyekkel jár, azt pontosan meg fogom kérdezni tőlük, hogy hány métert kell elhagyni. Onnan, a lakodalmas ház végéig, és bekanyarodva a Kossuth Lajos utcában a mozi sarkáig tegyük rendbe a burkolatot, kiszélesítve, amit ott kialakítottak parkolónak a moziig, befedve az árkokat becsövezéssel, föltöltéssel, zúzott kővel, hogy azon lehessen parkolni. Illetve itt is a Hősök-- Dózsa sarkon, ami ki van járva, azt akkor az útburkolaton kívül valahogy megjelölve húzzuk ki, hogy az is egy parkoló legyen, illetve a folyókáknak, vagy a vízelvezetőknek a cseréjét, és ami jelenleg parkoló a Hősök tere mögött, annak a zúzott kövezése, meg ott is a szegélyeknek a rendezése. Ebbe belevette az útszélesítést, a szegélyt. Akár szegéllyel vinnének át egy kis puklit, vagy felfestéssel hogy itt vége az útnak és ér be a parkolóba. Annak a parkoló résznek a murvázása, a meglévő folyókák följújítása, cseréje, az ároknak a becsövezése, az új aszfaltburkolat készítése ez a legnagyobb tétel, és akkor a jelenleg rendelkezésünkre álló ajánlat alapján mindez nettó 17,5 millió forint plusz ÁFA, ez 22 millió Ft lenne. Ez az egy van most itt a kezemben, kíváncsi leszek a továbbiakra, és akkor azután majd meglátjuk, hogy azt mondjuk, hogy két ütemben vagy csak a kereszteződésből jövünk ki, és nem megyünk el a lakodalmas házig. Ugyanakkor van az a szennyvízberuházásból megmaradt alapunk, ami ugye egy külön számlán van, de része a költségvetésnek. Tehát lehet, hogy mondhatjuk azt, hogy akkor most elkezdjük, és akkor 2023-2024-ben befejezzük, s ezzel a faluközpontot egy picit kipofozzuk, azonban várjuk meg a többi ajánlatot, és természetesen figyeljük, hogy pályázati lehetőség adódik-e.

Soós Gergely alpolgármester: Mint már mondtam, ennek kapcsán többször is kalapoljuk

körbe az ottani vállalkozásokat. Ez mindenkinek érdeke. Tehát, azért ennek a 17 nettónak egy részében szerintem nagyon szívesen tennénk. Pedig mi egy picit odébb vagyunk ettől. Tehát az sokaknak az érdeke.

Tamás Márta polgármester: Jól van. Csak ezért szerettem volna elmondani, hogy ez a folyamat is elindult, hogy nagyjából ilyen nagyságrendet lehet ebben látni, de akkor tényleg egy kulturált központ lenne.

A képviselő-testület a tájékoztatást tudomásul veszi.

Tamás Márta polgármester: Több éven keresztül az „Európa a polgárokért” támogatásból tudtuk a falunapot és a hozzá kapcsolódó rendezvényeket, eszközbeszerzéseket finanszírozni. Most ugyanez a cég, aki ezt a pályázatunkat írja és majd menedzseli az idei évben is, megkeresett egy újabb lehetőséggel, ezt Interreg programnak nevezik, a Magyarország és Szerbia közötti határon átívelő programok kapcsolódnak ebbe, több alterülete van, környezetvédelemről, közlekedést, tehát nyilván itt több helyen megépítettek kerékpárutakat, vízgazdálkodási projektek, de van egy olyan területe is, mely az emberek közötti együttműködés címet viseli. Ez kulturális, szabadidős és programszerű dolgokra tervezhető. Ebben egy határon túli partnert kell keresni, lenne egy szabadkai egyesület, illetve Lugos és korábban Lugos és Palics bent volt ebben az Európai uniós pályázatban. 200-250 ezer euró a maximálisan igényelhető támogatás, amit felezni kell. Tehát akkor az 100-125 ezer, körülbelül olyan 40 millió forint összeg, ami a sükösi részre eshetne. Önkormányzatoknak 100 %-ban támogatott, 18 hónap a megvalósítás, mindez jövő év közepétől 2025 év végéig lehetne reálisan. Mindkét oldalon 6-7 programot kellene produkálni. Itt akár cseretáborok, kirándulások is szóba jöhetnek, de a meglévő programjaink, szüreti bál, falukarácsony, a népdalkörös találkozók, vagy akár egy színházi program, továbbá ehhez ötletet is szívesen veszek, ezt május végéig lehet összeállítani. Sikerdíjas a pályázatírásuk, illetve utána a projektet is végig menedzselnék. Annyi, hogy ha a nyertesség sikerülne, akkor 70% előleget lehet igényelni a támogatásból, és három hónapos beszámolási időszakok vannak, tehát az ő tapasztalataik szerint lehetne a pénzeket úgy mozgatni, hogy ne álljon benne önerő, és 30 százalékáig a programokhoz kapcsolódó eszközökre is fordítható. Június elején várják, hogy megnyíljon a felület. Több szakasz van, de biztos, hogy nagy lesz az érdeklődés, hogyha egyetértünk benne, hogy azért a beadás az nem kerül semmibe. Interreges programunk nem volt még. Az Európa polgároshoz képest annyi, hogy csak fotókat, jelenléti ívet és programleírást kellett produkálnunk, itt teljes egészében ugyanolyan elszámolás van, mint minden más pályázatnál, a kifizetések, szerződések, de ez nem szokott problémát okozni.

Kovács Zoltán képviselő: Jól kezelhető programnak tűnik, mindenképpen próbáljuk meg.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

53/2023. (V.10.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő- testülete úgy dönt, hogy támogatja Sükösd Nagyközség Önkormányzatának az INTERREG pályázaton való részvételét.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

- 3/7. Képviselői hozzászólások

Siposné Kerekes Melinda képviselő: Nekem kettő lenne. Az egyik, amit a polgármester asszonynak már jeleztem, hogy nem tudom, hogy ti szoktatok-e a hivatalba telefonálni? A beköszönő, tájékoztató szöveget le kellene cserélni.

Tamás Márta polgármester: Én ezzel azért nem szembesülök, mert rendszerint mobilon hívom a kollégákat, hogyha valamit szeretnék. Melinda szerint hibás a felvezető szöveg.

Siposné Kerekes Melinda képviselő: A másik pedig, ugye beszéltünk múltkor a Pacsír köz tábláiról, hogy jó lenne, mikor lehet? Mert még mindig senki nem tudja, vagyis sokan nem tudják, hogy a Ságvári Endre utca Pacsír köz lett.

Tamás Márta polgármester: Egyszerűen nem tudok ebben tovább menni.

Siposné Kerekes Melinda képviselő: Akárki jön oda akár mentő, akárki, ott kóvályognak és keresik, hogy melyik az.

Tamás Márta polgármester: Frissítsék a programjukat. Akkor újra megcsináljuk azt, hogy kirakjuk az utca elejére tájékoztató táblát. Tényleg ez, hogy belaminált lapon, amikor legutóbb is jelezted, de egyébként most valahol a rendezési terven dolgozva is Pacsír köz elnevezéssel találkoztam. Most közben az jutott még eszembe, hogy ahogy rendeztük az utca elnevezéseket az Ipari Parkban, ott is kell jelzést tennünk, akkor abba ismét bele tudjuk venni, és kérjük, hogy azt is vizsgálja.

Grüber Attila képviselő: Lakossági jelzés. Az utcatáblák, amik kint vannak a sarkon, azokat esetleg lehet-e újítani, vagy valami szebbé tenni, mert az nagyon nem szép a faluban. Ez az egyik. A másik meg, hogy abban a tizedben, ahol lakok, onnan kerestek meg, hogy ott a mi oldalunkon nagyon rossz a járda.

Tamás Márta polgármester: Az utcanév táblákkal kapcsolatban annyi, hogy most a napokban jött a Leader csoporttól egy tájékoztató, hogy egy csomóan visszaadtak pályázati pénzeket, és hogy vannak fölszabaduló források. Most külön soron hozza az utcanév tábláknak a lehetőségét. A járdára meg Attila azt tudom mondani, hogy minden évben, tehát 2022 novemberében kellett betervezni azokat a szakaszokat, amiket 2023-ban megcsinálunk. Azt ismét megerősítem, hogy közösségi helyszínhez, közintézményhez való eljutást tudunk a járdák felújításával kezelni, nem magán célokat. Korábban mindenki megépítette maga előtt a járdát. Sajnos ez a hozzáállás is elveszőben, tisztelet a kivételnek, mert többen ezt most is megteszik.

3/8. Zárt ülésrész

A Képviselő-testület az 3. napirendi pontok között több napirend megtárgyalását **zárt ülés** keretében tárgyalta, melyen a következő határozati döntések születtek:

- 54/2023.(V.10.) Kt. sz. határozat
- 55/2023.(V.10.) Kt. sz. határozat
- 56/2023.(V.10.) Kt. sz. határozat

A **zárt ülésről** külön jegyzőkönyv készült, elhelyezve a polgármesteri hivatal irattárában.

Képviselő-testület egyebeket nem tárgyalt, a polgármester meg köszönte a jelenlévők munkáját és 18:25 órakor az ülést bezárta.

Tamás Márta

Tamás Márta
polgármester



Csizmadia Mihály
jegyzőkönyv-hitelesítő, képviselő

Bánné dr. Raffai Gyöngyi
Bánné dr. Raffai Gyöngyi
jegyző