



PEST VÁRMEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/KTFO/208-9/2023.

Ügyintéző: dr. Bedekovics Letícia

Balázs Viktor

Juhász Kornélia

Nevelős Gábor

Kellner Szilárd

Telefon: 06 (1) 224 9103

Tárgy: Az M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakasza létesítésének környezetvédelmi engedélye

Hiv. szám: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

Az **Építési és Közlekedési Minisztérium** (1054 Budapest, Alkotmány utca 5.), mint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) jogutódja részére, a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (a továbbiakban: **NIF Zrt.**) nevében az Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által benyújtott kérelemre, az UTIBER-PANNONWAY-UVATERV Konzorcium (konzorciumvezető: UTIBER Közúti Beruházó Kft.) által készített, 2022. október 21. napján kelt, 43.586/7 (Utiber Kft.) illetve V227 (VIKÖTI Mérnök Iroda Kft., 1519 Budapest, Pf.:241, mint szaktervező) tervszámú környezeti hatástanulmány, annak kiegészítése valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai és az eljárásba bevont hatóságok nyilatkozatai alapján, az alábbi előírások megtartásának kötelezettsége mellett

**környezetvédelmi engedélyt**

adok az **M9 gyorsforgalmi út 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszának ütemezett megvalósítására.**

I.

**A tervezett tevékenység jellemzői**

**A beruházó adatai:**

Neve: Építési és Közlekedési Minisztérium

Címe: 1054 Budapest, Alkotmány utca 5.

Adószám: 15847397-2-41

KÜJ szám: 103979564

**A tevékenység célja:**

Az M9 gyorsforgalmi út 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszának ütemezett megvalósítása.

**A létesítmény helye:**

Az 51. számú főút és 54. számú főút között.

## A tervezett tevékenység nyomvonala, főbb műszaki jellemzői:

A nyomvonal által érintett települések: Dusnok, Sükösd, Nemesnádudvar, Hajós, Érsekhalma

### Vízszintes vonalvezetés:

A tárgyi szakasz a 19+000 km szelvényben kezdődik, csatlakozva a már kiépített 2x1 sávós autótút meglévő burkolatához. Az első 350 m hosszban 2x1 sáv épül ki (az I. ütemű kiépítésben a meglévő pálya megtartásra kerül, ebben az esetben nem szükséges a pálya bővítése). II. ütemű kiépítésben 19+350 km szelvénytől a 2x2 sáv épül ki, az előzőekben alkalmazott meglévő pálya megtartásával. I. ütemű kiépítésben a jelenlegi 51 sz. főúti körforgalmú csomópont megtartásra kerül, II. ütemű kiépítésben az 51 sz. főút korrekciójával átlós, fél-lóhere típusú, külön szintű csomópont kerül kialakításra a 20+712 km szelvényben.

A csomópontot követően a 23+545 km szelvényben keresztező burkolt út, a 25+288 km szelvényben pedig egy keresztező földút alatt aluljáró kerül kialakításra. A nyomvonal a 26+100 km sz. térségében egy halastavat keresztez. A 27+950 km szelvényben a nyomvonal egy burkolt földutat keresztez aluljáróval, majd az 54 sz. főút korrekciójával alkotott egyoldali, fél-lóhere alakú külön szintű csomópont található a 30+322 km szelvényben. A tervezési szakasz vége a 31+300 km szelvényben található.

### Magassági vonalvezetés

A Sárközi II.-főcsatorna keresztezéséig terep közelében, alacsony töltésen tervezett, majd a keresztezést követően 3 m vagy annál magasabb töltésen futna.

Az engedélyezett nyomvonal hossza: 12,3 km

### Ütemezés:

Az ütemezés tekintetében az alábbi (forgalom nagyság és kiszolgálási szint szerinti) ütemek kerültek meghatározásra:

„A” verziójú megvalósítás:

- I. ütem:

2x1 sávós főút (12 m koronaszélesség)  
szintbeni közúti csomópontok (51 és 54 j. főutak)  
szintbeni közúti földúti rávezetések

- II. ütem:

2x2 sávós autótút (22 m koronaszélesség)  
külön szintű közúti csomópontok (51 és 54 j. főutak)  
keresztező földutak külön szintű átvezetése

„B” verziójú megvalósítás:

- I/A. ütem:

2x1 sávós főút (12 m koronaszélesség)  
szintbeni közúti csomópontok (51 és 54 j. főutak)  
keresztező földutak külön szintű átvezetése

- I/B. ütem:

2x1 sávós főút (12 m koronaszélesség)  
külön szintű közúti csomópontok (51 és 54 j. főutak)  
keresztező földutak külön szintű átvezetése

- II. ütem:

2x2 sávós autótút (22 m koronaszélesség)  
külön szintű közúti csomópontok (51 és 54 j. főutak) - I/A. eseten  
keresztező földutak külön szintű átvezetése

### Főbb geometriai adatok, tervezési sebesség:

Tervezési osztály: K.II.

Környezeti körülmény: B

#### Műszaki jellemzők:

- Tervezési sebesség: 110 km/h
- Forgalmi sávok száma:
  - I. ütemben: 2x1
  - II. ütemben: 2x2
- Forgalmi sávok szélessége: 3,50 m
- Elválasztó sáv (II. ütem esetén kerül kialakításra): 3,00 m
- Korona szélesség:
  - I. ütemben: 12,00 m
  - II. ütemben: 22,00 m
- Burkolatszélesség:
  - I. ütemben: 7,5 m
  - II. ütemben: 2 x 7,5 m

#### Csomópontok:

- 20+712 km szelvény térsége - 51. sz. főút korrekciójával alkotott csomópont
- 30+322 km szelvény térsége - 54. sz. főút korrekciójával alkotott csomópont

#### Műtárgyak:

| Km Szelvény | Megnevezés                                                                                 |
|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 20+712      | Aluljáró 51. sz. főút alatt                                                                |
| 23+545      | Aluljáró keresztező burkolt út alatt                                                       |
| 24+653      | Felüljáró Sárközi II.-főcsatorna, földút és vadátjáró felett                               |
| 25+288      | Aluljáró keresztező földút alatt                                                           |
| 27+519      | minimum 20 m széles hídnyílású, 4 m magas felüljáró Legelő I.-csatorna és vadátjáró felett |
| 27+950      | Aluljáró II. j. keresztező földút alatt                                                    |
| 29+984      | Felüljáró Dunavölgyi-főcsatorna és vadátjáró felett                                        |
| 30+322      | Aluljáró 54. sz. főút alatt                                                                |

#### Záportározók:

- I. számú záportározó az M9 és a Dunavölgyi-főcsatorna mellett 2160 m<sup>2</sup> területen, 1 m mély.
- II. számú záportározó az 54. sz. főút csomópont „C” csomóponti ág területén 1500 m<sup>2</sup> területen, 1 m mély.

**Mederkorrekció:** a Szántópusztai II., Legelői, Legelői I. és II. csatorna keresztezésénél.

#### Élővilág-védelmi létesítmények:

| Km szelvény | Létesítmény                                             |
|-------------|---------------------------------------------------------|
| 20+712      | vadkiugró rámpa                                         |
| 24+093      | 2 m átmérőjű csatorna                                   |
| 24+653      | vadátjáró                                               |
| 26+100      | 4 db 1,65 m átmérőjű átereszt a halastó keresztezésénél |
| 26+960      | 2 m átmérőjű átereszt                                   |

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

|        |                                                     |
|--------|-----------------------------------------------------|
| 27+070 | 1,65 m átmérőjű átereszt                            |
| 27+190 | kiemelt ökológiai átjáró                            |
| 27+519 | minimum 20 m széles hídnáljáró, 4 m magas vadátjáró |
| 29+984 | vadátjáró                                           |
| 30+322 | vadkiugró rámpa                                     |

#### Közműkereszteezések:

| Érintett út                               | Km szelvény | Közmű megnevezése                                | Beavatkozás      |
|-------------------------------------------|-------------|--------------------------------------------------|------------------|
| <b>Kis- és középfeszültségű vezetékek</b> |             |                                                  |                  |
| M9                                        | 20+489      | tervezett 20 kV-os vezeték                       | kiváltás         |
| M9                                        | 20+615      | bontandó 20 kV-os vezeték                        | kiváltás         |
| M9-51. sz. főút csp. „D” ág               | 0+189       | tervezett 20 kV-os vezeték                       | kiváltás         |
| M9-51. sz. főút csp. „D” ág               | 0+415       | megszűnő 20 kV-os vezeték                        | kiváltás         |
| M9-51. sz. főút csp. „C” ág               | 0+045       | megszűnő 20 kV-os vezeték                        | kiváltás         |
| M9-51. sz. főút csp. „C” ág               | 0+234       | megszűnő 20 kV-os vezeték                        | kiváltás         |
| M9                                        | 21+196      | megmaradó 20 kV-os vezeték                       | szabványosítás   |
| M9                                        | 28+576      | megmaradó 20 kV-os vezeték északi ág             | szabványosítás   |
| „C” ág                                    | 0+101       | megszűnő PE80 SDR11 110*10.0 gázelosztó vezeték  |                  |
| „C” ág                                    | 0+160       | megszűnő PE80 SDR11 110*10.0 gázelosztó vezeték  |                  |
| <b>Nagyfeszültségű vezetékek</b>          |             |                                                  |                  |
| M9                                        | 24+942      | megmaradó 120 kV-os vezeték                      | szabványosítás   |
| <b>Szénhidrogén vezetékek</b>             |             |                                                  |                  |
| M9                                        | 20+524      | megelevő PE80 SDR11 110*10.0 gázelosztó vezeték  | földbe fektetett |
| M9-51. sz. főút csp. „D” ág               | 0+229       | tervezett PE80 SDR11 110*10.0 gázelosztó vezeték | földbe fektetett |
| M9-51. sz. főút csp. „D” ág               | 0+364       | megszűnő PE80 SDR11 110*10.0 gázelosztó vezeték  |                  |

Vadvédő kerítés: A teljes szakaszon 2,7 m magas kerítés építése tervezett.

## II.

### Környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi előírások

#### **A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:**

##### **1. Zaj- és rezgésvédelem:**

1.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni az építési zajból és rezgésből eredő kedvezőtlen hatások minimális értéken tartása, illetve a zaj- és rezgésterhelési határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi tervben meg kell adni a pontos szállítási útvonalakat, a szállítással érintett területet, a védendő

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

épületeket, illetve az organizációs terv ismeretében be kell mutatni az építés során várható zaj- és rezgésterheléseket.

1.2. A környezetvédelmi tervben számításokkal kell bizonyítani, hogy az építési kivitelezési tevékenységből származó zajkibocsátás nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: **27/2008. együttes rendelet**) 2. és 3. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. Amennyiben az előzetes számítások alapján zajterhelési határérték túllépés várható, akkor a zajcsökkentés érdekében meg kell határozni a szükséges intézkedéseket, és ismertetni kell azok várható eredményeit.

1.3. A kivitelezés végrehajtásának a létesítmény környezetére is kiterjedő, a megvalósítás műszaki feltételrendszerére, műveleteire vonatkozó környezetvédelmi tervet az országos környezetvédelmi hatóság részére az építkezés megkezdése előtt meg kell küldeni. Ezen dokumentációban ki kell térni a határértékek betartására irányuló intézkedésekre, amelyet a teljes építkezés időtartama alatt biztosítani kell.

## **2. Földtani közeg védelme:**

2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeit úgy kell megtervezni, megfelelő műszaki védelemmel, hogy azok kivitelezése és üzemeltetése során a földtani közegbe szennyező anyag ne kerüljön.

## **3. Levegőtisztaság-védelem:**

3.1. Az organizációs tervezés során környezetvédelmi tervet kell készíteni a levegőterhelő hatások minimális értéken tartása, illetve a vonatkozó határértékek betartása érdekében. A környezetvédelmi terv készítésénél a következőket kell figyelembe venni:

- a) A kivitelezési munkálatok során törekedni kell a diffúz légszennyezés csökkentésére. A munkavégzés során fellépő kiporzás csökkentéséről gondoskodni kell, szükség szerint locsolással. Az építés során csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázukkal.
- b) Az anyagnyerő-helyek kiválasztásánál a szállítási távolságok csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az építési területhez közelebb eső anyagnyerő-helyet. Az anyagnyerő-helyekről, az építési területről a szállítójárművek kihajtásánál meg kell előzni a közutakra való sár- és porfelhordást.
- c) A szállításhoz kapcsolódó diffúz kiporzást a lehető legalacsonyabb szinten kell tartani. Anyagszállítás olyan műszaki megoldással történhet (például ponyvával való lefedés), ami megakadályozza a szállítójármű rakteréről történő diffúz kiporzást.
- d) A szállítási útvonalak kijelölésénél törekedni kell arra, hogy azok minél kisebb mértékben érintsenek lakott területeket. Szállításra a forgalomban lévő útszakaszokat kell igénybe venni.
- e) Az organizációs tervezés során rendelkezésre álló részletesebb adatok alapján felül kell vizsgálni a levegővédelmi követelmények betarthatóságának monitoring mérésekkel történő ellenőrzésének lehetőségét. Amennyiben a számítások alapján indokolt, el kell készíteni az üzemeltetés időszakára

vonatkozó légszennyezettség vizsgálati mérőhely(ek) kialakításának tervét. Az esetleges mérési pontot/pontokat úgy szükséges kialakítani, hogy a légszennyezettségi adatokat a gyorsforgalmi úthoz legközelebb eső lakóépületek környezetéből szolgáltassák.

- f) Meg kell jelölni az útépitéshez használt aszfaltot gyártó telephelyet, amelynek a kiválasztásánál figyelembe kell venni, hogy rendelkezik-e végleges, a környezetvédelmi hatóság által kiadott légszennyező pontforrásokra vonatkozó működési engedéllyel.

#### 4. Természetvédelem, tájvédelem:

- 4.1. Az útpálya közvetlen közelében tervezett növénytelepítéseknel (fásítás, gyepesítés) kerülni kell azokat a fajokat, illetve fajtákat, amelyek kedvelt tápláléknövényei a madaraknak és a ragadozók által vadászott fajoknak (pillangósok, lédús boggyótermésűek, stb.). Magas élőhelyi értékű és Natura 2000 területek, lápterületek mellett kizárólag az élőhely jellegének megfelelő, honos fajok egyedei tervezhetők.
- 4.2. A 27+519 km szelvény térségében tervezett 4 méter magas, minimum 20 m széles felüljáró (csatorna és vadátjáró felett) esetében burkolatlan átjárási lehetőség biztosítása szükséges.
- 4.3. A 27+070 km sz.-ben 1,65 m, a 26+960 km sz.-ben 2,0 m átmérőjű áteresz betervezése szükséges.
- 4.4. A keresztezett vízfolyásokra tervezett átereszek, műtárgyak műszaki paraméterei (átmérő, keresztmetszeti méret) meg kell felelnie az ökológiai átjárók kialakítására vonatkozó utügyi műszaki előírásoknak. A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy az átjárók a jellemzően tavaszi mozgás idején ne kerülhessenek tartósan víz alá, még belvizes években sem, így biztosított legyen az állatok (pl. vidra) számára a száraz átjutás.
- 4.5. Az ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak tervezésénél a fényviszonyok, a méretezés, az anyaghasználat és a megfelelő aljzat biztosításával szükséges kialakítani az átkelést ösztönző/segítő tényezőket. Az átjárókat úgy kell megtervezni, azok fenntartása (pl. hordalék eltávolítás) biztosítható legyen.
- 4.6. Az építés által igénybevételre tervezett területre eső védett és fokozottan védett növényfajok állományait át kell telepíteni. Az áttelepítés a területi természetvédelmi hatóság, illetve az országos természetvédelmi hatóság által kiadott véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában kezdhető meg.
- 4.7. A közép feszültségű vezetékeket és oszlopokat a madarak áramütés elleni védelme érdekében madárvédelmi, szigetelő eszközökkel kell felszerelni.
- 4.8. A pályatestről lefolyó csurgalékvizek élővizekbe közvetlenül nem vezethetők.
- 4.9. A teljes szakaszon 270 cm magas vadvédelmi kerítés telepítése szükséges. A kerítést 30 cm mélyen a talajba kell süllyeszteni. A védőkerítést a csomópontok útjain a keresztező utak építési korrekcióval érintett szakaszáig kell kivezetni, hogy a vad bejutását az útpályára megakadályozza.
- 4.10. A keresztezett vízfolyások medrének burkolását csak a műszakilag indokolt, feltétlenül szükséges mértékig, környezet- és természetbarát anyaggal lehet elvégezni.

## **B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

### **1. Zaj- és rezgésvédelem:**

- 1.1. Az építést végző gépek és berendezések telephelyeit a nyomvonalhoz minél közelebb (lehetőség szerint a lakott területektől távol) kell kijelölni, kerülve a felesleges mozgásokat a környező úthálózaton.
- 1.2. A szállítási útvonalakat úgy kell kijelölni, hogy a szállítás lehetőleg lakott terület érintése nélkül, a meglévő fő- és gyűjtő úthálózaton történjen, illetve minél kisebb környezeti zavarást okozzon.
- 1.3. Anyagszállításra lehetőség szerint az építendő út nyomvonalát kell használni. Kerülni kell az éjszakai szállítást és építést.

### **2. Földtani közeg védelme:**

- 2.1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet (földtani közeg) szennyeződésének lehetőségét.
- 2.2. A kivitelezés során minden olyan jellegű üzemzavar esetében, rendkívüli esemény bekövetkeztekor, amely a földtani közegre veszélyforrást jelent, a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.
- 2.3. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havária terve szerint kell gondoskodni.

### **3. Levegőtisztaság-védelem:**

- 3.1. Anyagszállításra lehetőség szerint a lakott területet legkevésbé érintő utat kell használni, melynek rendszeres karbantartásáról (tisztítás, locsolás) gondoskodni kell a diffúz porszennyezés megelőzése érdekében.
- 3.2. Az út építéséhez felhasznált alapanyagok szállítására alkalmas járművek tisztántartásáról gondoskodni kell.
- 3.3. Az anyagszállítás közben előforduló diffúz légszennyezés (porszennyezés) megakadályozásáról gondoskodni kell.
- 3.4. Az anyagbeszerzést lehetőleg a meglévő út, és az új út nyomvonala által érintett települések vonzáskörzetében található anyagnyerő-helyekből kell lebonyolítani.
- 3.5. A deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell.
- 3.6. Az építkezéskor keletkező hulladékok nyílt téri égetése tilos.

### **4. Természetvédelem, tájvédelem:**

- 4.1 A kivitelezési megkezdése előtti időszakban ellenőrizni szükséges a vizsgálati dokumentációban beazonosított védett fajokat, azok előfordulásának aktualizálása céljából. A terület átvizsgálásának időpontjáról a természetvédelmi kezelő Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: **Igazgatóság**) annak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal korábban értesíteni kell, az átvizsgálás eredményeiről, a

korábbi vizsgálatoktól eltérő állapotváltozásokról jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.

- 4.2 Az építési tevékenységgel közvetlenül nem érintett védett növényfajok állományai eredeti élőhelyükön történő megőrzése szükséges, védelmük érdekében a munkaterület határait az érintett szakaszokon jól látható és könnyedén azonosítható módon előzetesen le kell határolni (pl. mobil kerítés; ideiglenes, de a kivitelezés idejére helyén maradó, időjárásnak ellenálló szalagozás).
- 4.3 Ökológiai hálózat vagy ex lege védett láp részét képező természetközeli területeken csak a nyomvonal területén (munkaterület) belül, illetve az előre meghatározott és az Igazgatósággal egyeztetett építési munkaterületen történhet munkavégzés.
- 4.4 Depóniák, anyagnyerő helyek, felvonulási utak a természetközeli gyepterületeken belül nem létesíthetők.
- 4.5 Munkagéppel felázott talajú gyepterületen közlekedni nem lehet.
- 4.6 A keresztezett vízfolyások medrének burkolását csak a műszakilag indokolt, feltétlenül szükséges mértékig, környezet- és természetbarát anyaggal lehet elvégezni.
- 4.7 A Nemesnádudvar 032/40 hrsz.-ú ingatlan alábbi EOY koordinátákkal lehatárolt részterületén szükséges a homogén nádas növényzet és a felső talajréteg legfeljebb 1 m-es vastagságban történő eltávolítása. A kikotort anyagot védett természeti területen kívül szükséges elhelyezni. A munkaterületet a kisajátított leendő útingatlan felől kell megközelíteni. A gyepterületen való közlekedést minimalizálni kell. A kotrást a szélső területektől induló folyamatos enyhe lejtéssel kell kivitelezni.

| EOY Y  | EOV X  |
|--------|--------|
| 650432 | 113015 |
| 650437 | 113020 |
| 650445 | 113022 |
| 650455 | 113025 |
| 650462 | 113028 |
| 650469 | 113028 |
| 650478 | 113025 |
| 650487 | 113024 |
| 650489 | 113023 |
| 650493 | 113019 |
| 650496 | 113016 |
| 650497 | 113012 |
| 650500 | 113007 |
| 650503 | 113002 |
| 650506 | 112997 |
| 650508 | 112993 |
| 650509 | 112987 |
| 650510 | 112980 |
| 650510 | 112976 |
| 650508 | 112966 |
| 650506 | 112961 |
| 650504 | 112958 |
| 650503 | 112955 |

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



|        |        |
|--------|--------|
| 650502 | 112952 |
| 650500 | 112948 |
| 650499 | 112945 |
| 650493 | 112940 |
| 650480 | 112935 |
| 650472 | 112931 |
| 650456 | 112921 |
| 650442 | 112915 |
| 650438 | 112918 |
| 650436 | 112920 |
| 650435 | 112925 |
| 650435 | 112930 |
| 650434 | 112935 |
| 650428 | 112940 |
| 650425 | 112942 |
| 650420 | 112945 |
| 650416 | 112951 |
| 650414 | 112955 |
| 650413 | 112961 |
| 650415 | 112969 |
| 650419 | 112975 |
| 650419 | 112979 |
| 650422 | 112989 |
| 650423 | 112997 |
| 650426 | 113005 |
| 650428 | 113010 |
| 650428 | 113010 |
| 650428 | 113010 |
| 650432 | 113015 |

- 4.8 Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket rehabilitását már az építési tevékenység megkezdésével egyidejűleg meg kell kezdeni, tereprendezéssel, termőréteg kialakításával és őshonos növényfajok telepítése útján.
- 4.9 A nemkívánatos gyomfajok betelepedésének megakadályozása érdekében a burkolt felületek kialakítását követően a fennmaradó területeken történő gyepesítésre, őshonos növényfajok telepítésekre minél hamarabb sort kell keríteni.
- 4.10 A Hajós 0217/10 c) hrsz.-ú és a Nemesnádudvar 010/5 b) hrsz.-ú alrészletek területén az út építésével egyidejűleg megkezdett, a kivitelezés teljes időszaka alatt tartó kezelést kell végezni, évi kétszeri szárzúzással, illetve kaszálással. A kezelést a kisajátítási határ 500 méteres sávjában kell elvégezni az alrészletek egyébként kaszálással nem hasznosított, aranyvessző fajok (*Solidago sp.*) által erősen fertőzött részein. A kaszálásokat úgy szükséges időzíteni, hogy az aranyvessző a területen ne tudjon termést érlelni vagy borításával az őshonos fajok megmaradását ellehetetleníteni.
- 4.11 A vízfolyások és csatornák medrét érintő kivitelezési munkálatokat július 31. és október 15. között (a szaporodási és telelési időszakon kívül) kell végezni. Az ökológiai átjárhatóságot az építés idején is biztosítani kell.

- 4.12 A fészkelő madarak védelme érdekében fakivágás, cserjeirtás, gyephántás augusztus 15-től március 15-ig végezhető. Amennyiben a kivitelezési munkák ütemezése elkerülhetetlenné teszi, a természetvédelmi kezelő Igazgatóság helyszíni ellenőrzése után fakivágás, cserjeirtás, gyephántás kivételes esetben ettől eltérő időben is végezhető. A helyszíni ellenőrzésről, illetve egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és azt az országos természetvédelmi hatóság részére 8 napon belül meg kell küldeni.
- 4.13 A vizes élőhelyeken és belvizes területeken a kételtűek védelme érdekében március 1. és június 15. között nem lehet földmunkát végezni. Ha a száraz időjárás miatt nem alakulnak ki tócsák, időszakos kiöntések, akkor ezen időszakban a potenciális élőhelyeken a munkát a természetvédelmi területkezelő Igazgatósággal előzetesen konzultálva lehet folytatni. Szükség esetén a védett fajok kimentéséről - a természetvédelmi kezelő bevonásával gondoskodni kell.
- 4.14 A kivitelezés műszaki ellenőrzési munkálataiba a természetvédelmi kezelő Igazgatóság képviselőjének részvételét biztosítani szükséges.
- 4.15 Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, vagy mélyedés egyik oldalát 45°-os meredekségűnek kell eldolgozni, (min. 50 cm széles szakaszon) azért, hogy a mélyedésbe esett rovarok, kételtűek, hullók, kisméltók egyedei külső segítség nélkül el tudják azt hagyni. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni. A munkaárkok rendszeres ellenőrzését naponta el kell végezni. Az állatokat a kimentés után a kivitelezéssel érintett területtől legalább 100 m távolságra, természetesen élőhelyen kell elhelyezni, szükség esetén a természetvédelmi kezelő Igazgatóság munkatársainak bevonásával.
- 4.16 Amennyiben a földmunkák során, vagy depóniák létesítésekor számolni lehet a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*), illetve a védett partifecske (*Riparia riparia*) megtelepedésével, abban az esetben a földművek oldalait a fészkelési időszak (április 15-től augusztus 15-ig) megkezdése előtt 45°-os lejtőszögnél kisebb meredekségűre kell kialakítani vagy a partfalat a fészkelés megakadályozása céljából megfelelő védelemmel kell ellátni. Amennyiben a fészkelés megtörténik, a fészkelésre szolgáló partfalat a fészkelési időszak végéig (augusztus 15.) tilos bolygatni.
- 4.17 A tájidegen özönnövények terjedése ellen az alábbi módon szükséges védekezni:
- fehér akác (*Robinia pseudoacacia*): a munkaterület növényzettől való megtisztítása során a vágástakarítási növényi hulladék elégetését kerülni kell az akáccal fertőzött területeken, mivel a hő hatására a talajban lévő magkészlet stimulálódik és intenzív csírázása kezdődik meg a következő évben. Terjedését vegyszeres gyomirtással kell megakadályozni.
  - hibrid óriáskeserűfű (*Fallopia x bohemica*): kisebb kiterjedésű állományok kaszálással és a rizómák kiásásával. A nagyobb kiterjedésű állományok esetében glifozát tartalmú növényvédő szerekkel, vizes területeken a rendszeres kaszálással.
  - magas aranyvessző (*Solidago gigantea*): a földmozgatások során a gyökérdarabokkal fertőzött termőréteg csak átdarálás után használható fel újra. A fertőzött területek kaszálása, szükség esetén vegyszeres gyomirtása.
  - parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*): a nyílt talajfelszínnek mielőbbi gyepesítésével, valamint kaszálással
  - betyárkóró (*Erigeron canadensis*): kaszálás és gyepesítés
- Vizes élőhelyek környezetében vegyszerhasználat kizárólag a természetvédelmi kezelő Igazgatósággal egyeztetett módon történhet, szükség esetén külön természetvédelmi engedély birtokában.
- 4.18 A teljes tervezési területen a fásításokban és növénykiültetésekben törekedni kell a tájra jellemző, őshonos növényfajok/fajták alkalmazására. Ettől csak speciális esetben, természetvédelmi érdekeket szolgáló célból lehet eltérni. A kiültetési tervnél külön

figyelembe kell venni, hogy olyan fajok/fajták ne kerüljenek a telepítendő növények közé, amelyek Magyarországon inváziósnek minősülnek (ezek felsorolását a KvVM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 9. inváziós neofitonok c. táblázata tartalmazza). A kiültetési tervet a területi természetvédelmi hatósággal és az Igazgatósággal véleményeztetni kell. A fajlista összeállításánál a termőhelyi adottságoknak megfelelő extenzív fenntartást jól tűrő, őshonos fajokat, a fák esetében a hosszú élettartamú, szélálló, lombjukat sokáig megtartó, elsősorban keménylombos fajokat kell alkalmazni. Telepítésre javasolt fajok: fák: kocsányos tölgy (*Quercus robur*), mezei juhar (*Acer campestre*), mezei szil (*Ulmus minor*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia subsp. pannonica*), fehér nyár (*Populus alba*), fekete nyár (*Populus nigra*); cserjék: veresgyűrű som (*Cornus sanguinea*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*).

4.19 A rézsűk, töltések gyepesítése során kerülni kell a tájidegen fajok, mint az olaszperje (*Lolium multiflorum*) stb. alkalmazását, helyette (termőhelytől függően) a réti csenkesz (*Festuca pratensis*), nádképi csenkesz (*Festuca arundinacea*), angol perje (*Lolium perenne*), réti perje (*Poa pratensis*), sziki csenkesz (*Festuca pseudovina*), vörös csenkesz (*Festuca rubra*), ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*) alkalmazása javasolt.

4.20 Az ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak kivitelezése során az úttal párhuzamosan, mindkét oldalon az ökológiai átjárótól mindkét irányban megfelelő hosszúságban szükséges a kistestű állatok útra kerülését meggátoló kiegészítő terelőelemek kialakítása. A terelőelemeknek a föld alatt 50 cm mélyen kell biztosítani a terelést, hálós kialakítás esetén nem korrodálódó fém (bevonattal), 3 mm vastag, 25 mm vagy kisebb lyukbőségű terelőháló kialakítása szükséges a föld alatt 500 mm mélyen, az állatok várható haladási iránya felé visszahajló kialakítással, 90 fokos szögben 300 mm hosszan. A föld feletti szakasz esetében 20 cm magasságig szükséges a kétéltűek és hullók terelését biztosító, 0,8 m magasságig a vidra terelését biztosító terelőelem kialakítása. Hálós kialakítás esetén a vidra tereléséhez a fentebb megjelölt fémhálót a nagyvad terelőhálójához kapcsolódóan kell elhelyezni. A hidakhoz és száraz átjárókhoz kapcsolódóan a háló stabil illesztésének kialakítása szükséges.

### **C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

#### **1. Zaj- és rezgés elleni védelem:**

1.1. Amennyiben a későbbi tervfázisokban a gyorsforgalmi út környezetének beépítésében bekövetkező esetleges változások miatt zajmérési monitorpont kijelölése válik indokolttá, annak helyét az országos környezetvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

#### **2. Földtani közeg védelme:**

2.1. A gyorsforgalmi út létesítményeinek üzemeltetése nem okozhat a földtani közegben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

2.2. Az üzemeltetés során a szennyezőanyagok környezetbe jutását meg kell akadályozni.

2.3. Az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káresemények kezeléséről a Magyar Közút Nonprofit Zrt. központi havaria terve szerint kell gondoskodni.

#### **3. Levegőtisztaság-védelem:**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 3.1. A gyorsforgalmi út tengelyétől számított 50 méteren belül - a gyorsforgalmi út működésével összefüggő építmény kivételével - nem lehet és nem helyezhető el lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület.

#### **4. Természetvédelem, tájvédelem:**

- 4.1 Özönnövények, invazív fajok terjedésének megelőzése érdekében az út rézsűinek, burkolatlan árkainak gyepesítése, természetvédelmi szempontok alapján meghatározott időben és rendszerességgel történő kaszálása szükséges.
- 4.2 A vadvédelmi kerítések, valamint az ökológiai átjárhatóságot biztosító műtárgyak állapotát, csatlakozásukat, évente legalább négy alkalommal ellenőrizni kell, hogy funkciójukat megfelelően betöltik-e: folytonos, zárt rendszert kell alkotniuk, amelynek kisebb sérülése is a vad bejutását eredményezheti.
- 4.3 Az élővilágvédelmi célú átjárókat folyamatosan karban kell tartani, a célfajok számára a folyamatos átjárhatóságot biztosítani kell. A vadátjárók gyepborítású bejáratát a növényzet kaszálásával, tisztításával, az esetleges hulladékok, idegen anyagok eltávolításával az állatok számára folyamatosan akadálymentessé kell tenni. Az átjáró környezetében az élőhely típusának megfelelően gondoskodni kell a terelő, védő növényzet ápolásáról, pótlásáról.

### **III.**

#### **Hulladékgazdálkodási előírások**

##### **A) Továbbtervezésre vonatkozó részletes előírások:**

1. A hulladékképződés megelőzése, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentése érdekében előnyben kell részesíteni az anyag- és energiatakarékos, hulladékszegény technológiák alkalmazását, az anyag termelési-fogyasztási körfolyamatban tartását, valamint a hulladékként kockázatot jelentő anyagok kiváltását.
2. Törekedni kell – különösen az újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra nem alkalmas – hulladék képződésének csökkentésére, a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.
3. A kivitelezés során felmerülő ideiglenes hulladék elhelyezések céljából – az organizációs tervben lehatárolt munkaterület részét képező – deponálásra szolgáló területet kell kijelölni. A terület kiválasztása során a hulladékgazdálkodási jogszabályok előírásait is érvényesíteni kell.
4. A keletkező hulladék tervezett kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
5. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladék a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljön.

##### **B) Az építés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

1. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével kell végezni.

2. Az építéshez és a bontáshoz kapcsolódó folyamatok során képződő hulladék mennyiségének csökkentése érdekében törekedni kell a legjobb elérhető technika alkalmazására.
3. A kivitelezés során keletkező hulladékot – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: **Ht.**) 12. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – elkülönítetten, a környezet veszélyeztetését kizáró módon kell gyűjteni.
4. Veszélyes hulladékot a települési hulladék közé juttatni tilos. A keletkező veszélyes hulladékról a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet (a továbbiakban: **225/2015. Korm. rendelet**) előírásainak megfelelően kell gondoskodni.
5. A veszélyes hulladék gyűjtését a környezet szennyezését kizáró módon, a hulladék fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben, illetve a legközelebbi mérnökségi telephelyen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, majd azt érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek át kell adni. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely kialakításának meg kell felelnie az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **246/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak.
6. A települési szilárd hulladékot megfelelő gyűjtőedényzetben kell gyűjteni és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szakcégnek átadni.
7. Az építési-bontási hulladék gyűjtéséről, megfelelő kezeléssel az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII.26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: **45/2004. BM-KvVM együttes rendelet**) szerint kell gondoskodni.
8. A munkálatok során kitermelt, építési-bontási hulladékkal kevert vagy egyéb módon szennyezett földet a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet (a továbbiakban: **72/2013. VM rendelet**) alapján be kell sorolni és hulladékként kell kezelni.
9. A munkálatok során kitermelt és a kitermelés helyén fel nem használt szennyezetlen talajjal végzett tevékenységek során tekintettel kell lenni a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltakra.
10. Tereprendezésre, feltöltésre csak szennyezetlen, inert anyagot szabad alkalmazni.
11. A hulladék szállítását csak arra jogosult, hulladékszállítási engedéllyel rendelkező végezheti.
12. Hulladék a további megfelelő kezelés érdekében csak az adott típusú hulladékra vonatkozó érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezőnek adható át. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvető átvételi jogosultságáról.
13. Az engedélyesnek történő átadásakor törekedni kell arra, hogy a hulladék a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljön.
14. A hulladék megfelelő kezelése érdekében tett intézkedések során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Újrahasználatra való előkészítésre vagy újrafeldolgozásra alkalmas hulladék ártalmatlanítási céllal nem adható át.
15. A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségeknek (építési-bontási hulladék esetén a 45/2004. BM-KvVM együttes rendeletben foglaltakon túlmenően) a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: **309/2014. Korm. rendelet**) foglaltaknak megfelelően kell eleget tenni.

16. A tevékenység során keletkezett bontási hulladék mennyiségét, elszállítását, további kezelését igazoló, a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet 10. § (3) bekezdése szerinti dokumentum másolatokat (szállítási lap, szállítójegy, mérlegjegy, vételi jegy, esetleg számla, bontási hulladék nyilvántartó lap stb.) a területileg illetékes hatóságnak be kell nyújtani.
17. A munkagépek meghibásodása, üzemzavara esetén kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell. Havária jellegű szénhidrogén szennyezés esetén a kitermelt szennyezett földet, szennyezett felitató anyagot a 72/2013. VM rendelet alapján veszélyes hulladékként kell besorolni, melyről a továbbiakban a 225/2015. Korm. rendelet előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített gyűjtésre és a hulladékra vonatkozó érvényes hulladékkezelési engedéllyel rendelkezőnek való átadásra.
18. A munkálatok befejezését követően az építési, felvonulási területek végleges elhagyásakor gondoskodni kell azok teljes körű hulladékmentesítéséről. Tilos a hulladékot felhalmozni, a gyűjtés, a szállítás, a kezelés szabályaitól eltérő módon elhagyni, ellenőrizetlen körülmények között elhelyezni és kezelni.

**C) Az üzemelés időszakára vonatkozó részletes előírások:**

1. A tervezett útszakaszon keletkező hulladék folyamatos, a környezet veszélyeztetését kizáró módon történő gyűjtéséről és megfelelő kezeléséről gondoskodni kell.
2. A veszélyes hulladék gyűjtését a mérnökségi telephelyen jogszerűen kialakított üzemi gyűjtőhelyen kell végezni, és gondoskodni kell a hulladék érvényes hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásáról.
3. A keletkező hulladék engedélyesnek történő átadása során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben, és törekedni kell arra, hogy a hulladék a célnak megfelelő legközelebbi hulladékgazdálkodási létesítménybe kerüljön.
4. A hulladék engedélyesnek történő átadásakor – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében történő átadás kivételével – minden esetben meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
5. Az esetlegesen kifolyt üzemanyag, olaj felitatásáról haladéktalanul gondoskodni kell, a kitermelt szennyezett talajt, a szennyezett felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

**IV.**

**Szakhatóságok rendelkezései**

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben 35000/9535-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

**„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi, és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Országos környezetvédelmi hatóság) PE/KTFO/5729-17/2022. számú szakhatósági megkeresésére az M9 gyorsforgalmi út, 51-es számú főút és 54-es számú főút közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadása tárgyában indult közigazgatási hatósági eljárásban a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) a **vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalását az alábbi előírásokkal megadja.**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

1. A megvalósítás során a munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.
2. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.
3. A földtani közegre, illetve közegbe, valamint felszíni vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani. A szennyező anyag kijutásáról, a megtett intézkedésekről az illetékes területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.
4. Az útpályáról összegyűjtött vizek felszíni vízbe vagy záportározó műtárgyba történő bevezetése előtt tisztító műtárgy megtervezéséről és beépítéséről egyedileg és szükség szerint kell gondoskodni. Az útpálya műtárgyaként megépülő út- és talpárkok felszíni vízbe záportározóba vagy meglévő mederbe) való betorkolásának kivitelezése csak vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
5. Az út műtárgyaként megépülő az útpálya víztelenítését szolgáló műtárgyak (ide értve az átereszeket is) - a 4. pontban foglalt kivételekkel - vízjogi létesítési engedély megszerzése nélkül építhetők meg és helyezhetők forgalomba.
6. A vízfolyás és a csatorna-vízilétesítmények mederkorrekciói kizárólag vízjogi engedély birtokában végezhetők. Az átereszeket 1-3%-os valószínűségű árvízi vízhozam károkozás nélküli vezetésére kell méretezni. A létesítmény felhagyása esetén a teljes területet rekultiválni kell.
7. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételéhez vízjogi üzemeltetési engedély szükséges.
8. Az építéskor, üzemeltetéskor, felhagyáskor keletkező veszélyes hulladék, üzemanyag és kenőanyag tárolók úgy alakítandók ki, hogy a felszíni és felszín alatti vizek védelme biztosítható legyen.

A jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a szakhatósági állásfoglalás a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

## 2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi hatáskörben 35300/5026-1/2022.ált. számon az alábbiak szerint rendelkezett:

### „SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya fenti hivatkozási számú megkeresése alapján, a NIF Zrt. (székhely: 1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: Ügyfél), által meghatalmazott **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (székhely: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által benyújtott „az M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakasz létesítésének” tárgyú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálása ügyében indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban a környezetvédelmi engedély megadásához, - az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitettségéből eredő várható hatások szakkérdésben – katasztrófavédelmi szempontból

### h o z z á j á r u l o k.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

## 3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály bányászati hatáskörben SZTFH-BANYASZ/13429-2/2022 számon az alábbiak szerint rendelkezett:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

## **„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (továbbiakban: Bányafelügyelet) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Kormányhivatal) megkeresése alapján indult „az M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakasz megvalósítása” kapcsán

### **I.**

#### **szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül**

adja meg.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az ügyben eljáró hatóság érdemi döntése ellen benyújtott jogorvoslati kérelemben támadható.”

### **V.**

#### **Az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok előírásai**

#### **1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BK/NEF/2746-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 1.1. Az építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítmények esetében nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű porterhelésével, amely a légszennyezettségi egészségügyi határérték túllépését eredményezi. Amennyiben az időjárási körülmények, szélviszonyok elősegítik a porképződést, a munkaterület locsolásával, nedvesítésével kell a kiporzást csökkenteni a védendő lakóépületek (tanyák) esetében. A porszennyezés csökkentésére lakott területek (tanyák) vagy azok közelében, az anyagszállító gépjárműveket le kell fedni.
- 1.2. A lakott területek (tanyák) közvetlen közelében megvalósítandó építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítményekben élők számára zavaró, egészségkárosító mértékű zajhatást nem okozhat.
- 1.3. A projekt megvalósításának különböző helyszínein folyamatosan biztosítani kell a kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtését és megfelelő gyakoriságú elszállítását, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.
- 1.4. A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
- 1.5. A nemdohányzók védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

#### **2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EFO/02351-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 2.1. A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az



előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

**3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/06883-2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 3.1. A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett területeken a humuszos talaj mentéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról a területre elkészített talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján gondoskodni kell, mely terveket az engedélyezési dokumentációknak tartalmaznia kell.
- 3.2. A depóhelyekkel, felvonulási útvonalakkal, anyagnyerő helyekkel és a megvalósításhoz szükséges egyéb, érintett termőföld területek időleges kivonásáról valamint a későbbi, rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.
- 3.3. Termőföld területeken a megvalósítás során talajidegen anyag, egyéb hulladék, nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használható.
- 3.4. A nyomvonal kijelölés és a tervezés során figyelembe kell venni az érintett mezőgazdasági területeken meglévő vagy tervezett öntözési, telepítési célú engedéllyel, egyéb engedéllyel rendelkező vagy engedélyezés alatt álló mezőgazdasági célú beruházásokat továbbá azt, hogy a visszamaradó termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük biztosított legyen, a beruházás későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyen.

**4. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztály 10160/2/2022. számú nyilatkozata alapján:**

- 4.1 A termőföld területi igénybevételét a szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- 4.2 A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.
- 4.3 A termőföldeken a taposási kárt minimálisra kell csökkenteni.
- 4.4 A tervezett létesítmények termőföldön csak akkor helyezhetők el, ha a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárás befejeződött.
- 4.5 Időleges más célú igénybevétel befejezésekor a termőföldet az ingatlan-nyilvántartás szerinti előző állapotába helyre kell állítani.

**VII.**

**Az engedély érvényességi ideje**

Az engedély a véglegessé válásától számított 10 évig érvényes.

**VIII.**

**Az eljárás során felmerült eljárási költségek**

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A környezeti hatásvizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja gyorsforgalmi út esetén 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint, amelyet az Utiber Kft. a NIF Zrt. nevében és helyett megfizetett.

Az eljárás során további eljárási költség nem merült fel.

## IX.

### A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás

E határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a közléssel véglegessé válik. Ellene - az okozott jogsérelemre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén, elektronikus úton benyújtott keresettel közigazgatási per indítható. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat. Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton, vagy papír alapon is benyújthatja. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>. A törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

## INDOKOLÁS

A NIF Zrt. megbízásából az Utiber Kft. (a továbbiakban: **Tervező**) a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (2023. január 1. napjától, névváltozást követően: Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály; a továbbiakban: **Kormányhivatal**) 2022. október 21. napján kérelmet terjesztett elő az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasza környezeti hatásvizsgálati eljárásának lefolytatása iránt, amelyhez csatolta a Tervező és a VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (1519 Budapest, Pf.: 241.) által 2022. október 21. napján készített, 43.586/7, illetve V227 tervszámú környezeti hatástanulmány dokumentációt. A NIF Zrt. nevében a Tervező továbbá 2022. november 2. napján megküldte a Kormányhivatal számára a tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló befizetési bizonylatot, valamint a Tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a tárgyi eljárás során az eljárás igazgatási szolgáltatási díját a NIF Zrt. nevében és helyett megfizette, továbbá a NIF Zrt. által a Tervező részére adott K-52569/2022 számú meghatalmazást, amely alapján a Tervező a tárgyi eljárás során a NIF Zrt. nevében és helyett eljárhat.

\*

Az Építési és Beruházási Minisztérium tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó, 100%-os állami tulajdonban lévő gazdasági társaságok által ellátott feladatok központi költségvetési szerv általi átvételéről és a társaságok megszüntetéséről, az ezzel kapcsolatos eljárási kérdések rendezéséről szóló 362/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet szerint a NIF Zrt. 2023. január 1-jével megszűnt és feladatait jogutódként az Építési és Közlekedési Minisztérium vette át.

\*

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **314/2005. Korm. rendelet**) 1. számú melléklet 37. a) pontja alapján környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység, amelynek megkezdéséhez a 314/2005. Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja alapján környezetvédelmi engedély szükséges.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

A 2022. december 30. napjáig hatályos, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **71/2015. Korm. rendelet**) 10. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Kvt.**) 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A 2022. december 31. napjától hatályos, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **624/2022. Korm. rendelet**) 7. § a) pontja alapján az országos környezetvédelmi hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el országos illetékességgel a Kvt. 66. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt környezetvédelmi hatóságként gyorsforgalmi út építése esetén.

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **124/2021. Korm. rendelet**) 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján az országos hulladékgazdálkodási hatóság, azaz a Pest Vármegyei Kormányhivatal jár el hulladékgazdálkodási szakkérdés vizsgálata során, ha az engedélyező hatóság az országos környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság.

A kérelem alapján a Kormányhivatal megállapította a tárgyi ügyben hatáskörét és illetékességét az eljárás megindulásakor hatályos 71/2015. Korm. rendelet alapján, ezért a Kormányhivatal előtt PE/KTFO/5729/2022. számon környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárás indult, amely PE/KTFO/208/2023. számon folytatódott.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) szerint:

*17. § A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.*

A 624/2022. Korm. rendelet szerint:

*17. § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.*

*18. § E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.*

Tekintettel arra, hogy a 71/2015. Korm. rendelet 2022. december 30. napját követően hatályát veszítette, a Kormányhivatal a 2022. december 31. napjától hatályos 624/2022. Korm. rendelet alapján is vizsgálta hatáskörét és illetékességét. Megállapítást nyert, hogy a tárgyi környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására a Kormányhivatal a 624/2022. Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

\*

Az Ákr. szerint:

**37. § (2)** Az eljárás a kérelemnek az eljáró hatósághoz történő megérkezését követő napon indul.

**41. § [A sommás eljárás]**

*(1) Sommás eljárásnak van helye, ha*

*a) a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és*

*b) nincs ellenérdeklő ügyfél.*

*(2) Ha a hatóság megállapítja, hogy az (1) bekezdésben meghatározott bármely feltétel nem áll fenn, a sommás eljárás szabályait mellőzi, és a 43. § (1) bekezdésében meghatározott valamely döntést hoz.*

A Kormányhivatal megállapította, hogy jelen eljárás során a tényállás tisztázása érdekében a vonatkozó jogszabályokban előírt eljárási cselekmények szükségesek.

A fentiekre tekintettel az Ákr. 41. § (1) bekezdésében foglalt feltételek nem állnak fenn, ezért a Kormányhivatal a sommás eljárás szabályait mellőzi, a kérelmet **a teljes eljárás szabályai szerint bírálja el**, és rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges eljárási cselekményekről.

Az Ákr. alapján:

**43. § [Teljes eljárásra történő áttérés]**

(1) A hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül

a) a kérelmet visszautasítja, az eljárást megszünteti vagy érdemben dönt,  
b) a beadvány elintézését függőben tartja, vagy az eljárás felfüggesztése vagy szünetelése iránt intézkedik, vagy

c) - szükség esetén - szakhatóságot keres meg, rendelkezik a tényállás tisztázásához szükséges előre látható eljárási cselekményekről, hiánypótlásra hív fel.

(2) A hatóság teljes eljárásra történő áttérés esetén - amennyiben annak feltételei fennállnak - elektronikus úton tájékoztatja az ügyfelet a teljes eljárás ügyintézési határidejéről, a határidő túllépésének jogkövetkezményeiről és arról, hogy a hatóság a továbbiakban a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

\*

A benyújtott környezeti hatástanulmány szerint a tervezett nyomvonalon két ütemű kiépítés tervezett. Az első ütemben 2x1 sáv keresztmetszettel és 12 m koronaszélességben tervezett a nyomvonal I. rendű főútként. A második ütemben 2x2 sáv keresztmetszettel és 22,00 m koronaszélességben, 110 km/h sebességhez tervezett gyorsforgalmi úti kialakítás tervezett.

A Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény szerint:

**2. § E törvény rendelkezéseit**

a) az 1. számú melléklet szerinti autópályák és autóutak, valamint azok csomóponti elemei (a továbbiakban együtt: gyorsforgalmi utak),

b) a gyorsforgalmi utakkal egy beruházásban megvalósuló közutak,

c) a gyorsforgalmi utak csomóponti elemeihez közvetlenül csatlakozó bekötő- és elkerülő utak, továbbá

d) a gyorsforgalmivá fejleszthető országos főutak tervezésével, előkészítésével és megvalósításával kapcsolatos feladatokra, valamint tevékenységekre kell alkalmazni.

9. § (1) A gyorsforgalmi út építése során a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárásokban a környezetvédelmi hatóságnak a Kormány által rendeletben kijelölt országos illetékességű szerve (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel.

A 314/2005. Korm. rendelet szerint:

**10. § (6a)** Olyan tevékenység esetén, amelynek megvalósításához nyomvonalas létesítmény telepítése szükséges, **a hatásvizsgálatnak ki kell terjednie** a nyomvonalas létesítmény, a kapcsolódó létesítmények, az összetartozó tevékenységek, valamint a nyomvonalas létesítmény által érintett egyéb létesítmények (különösen keresztező utak, közművek) hatásainak a vizsgálatára is.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a dokumentáció a tervezett gyorsforgalmi út által keresztezett közművek környezeti hatásait bemutatta, amely alapján a Kormányhivatal azok környezeti hatásait megvizsgálta, ennek megfelelően a tervezett út által keresztezett közműveket a jelen határozat rendelkező rész I. pontjában feltüntette.

\*

A nyomvonal által érintett települések: Dusnok, Sükösd, Nemesnádudvar, Hajós, Érsekhalma

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

\*

A kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció alapján a Kormányhivatal, mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatósággént megállapította, hogy a dokumentáció átdolgozása, kiegészítése szükséges. A Kormányhivatal egyidejűleg, mint országos hulladékgazdálkodási hatóság hulladékgazdálkodási szakkérdést vizsgáló hatósággént megállapította, hogy a dokumentáció kiegészítése hulladékgazdálkodási szempontból is szükséges.

Fentiekre tekintettel a Kormányhivatal 2022. november 2. napján kelt, PE/KTFO/5729-5/2022. számú végzésével hiánypótlás teljesítésére hívta fel a Tervezőt, aki a felhívásnak 2022. november 8. napján megküldött levelével részben eleget tett.

A Kormányhivatal a tényállás tisztázása érdekében, az eljárás megindulásakor hatályos, 71/2015. Korm. rendelet 24. § és 37. § aa) pontja, továbbá 1. mellékletének II.7. pontja alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezeléséért felelős, tárgyi nyomvonal vonatkozásában működési területével érintett Igazgatóságot megkereste természetvédelmi kezelői nyilatkozatának megadása végett.

Az Igazgatóság 2022. december 6. napján kelt, ÁLT/1802-6/2022. számon adta meg nyilatkozatát, amelyet 2022. december 12. napján kelt, ÁLT/1802-9/2022. számú nyilatkozatával kiegészített.

Tekintettel arra, hogy az Igazgatóság ÁLT/1802-9/2022. számú nyilatkozata alapján a nyomvonal ex lege védett országos jelentőségű természeti területet érint, a Kormányhivatal 2022. december 15. napján, PE/KTFO/5729-61/2022. számú végzésével hiánypótlásra hívta fel a NIF Zrt.-t, illetve a Tervezőt, az Igazgatósággal egyeztetett, a nyomvonal által érintett, országos jelentőségű ex lege védett lápterületek fennmaradását biztosító műszaki megoldás bemutatása okán.

A Tervező 2023. február 6. napján megküldött válaszával a hiánypótlási felhívásnak teljeskörűen eleget tett.

Megállapítást nyert, hogy a dokumentáció a hiánypótlást követően a 314/2005. Korm. rendelet 6. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelel.

\*

A Tervező a NIF Zrt. helyett és nevében megfizette a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 2. számú melléklet 9.2. pontja szerinti 2.500.000,- Ft, azaz kettőmillió-ötszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat, mint a környezeti hatásvizsgálati eljárás díját.

\*

A környezeti hatástanulmány alapján a beruházás kapcsán országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

\*

Az ügyintézési határidőt a Kormányhivatal az alábbiak alapján állapította meg.

Az Ákr. szerint:

**50. § [Az ügyintézési határidő]**

(1) Ha törvény eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő az eljárás megindulásának napján kezdődik.

(2) Az ügyintézési határidő

- a) automatikus döntéshozatal esetén huszonnégy óra,
- b) sommás eljárásban nyolc nap,
- c) teljes eljárásban hatvan nap.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

(3) A (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyintézési határidőnél hosszabb határidőt törvény, rövidebb határidőt jogszabály állapíthat meg.

A Kvt. szerint:

**91. § (1)** A környezetvédelmi engedély megszerzésére, továbbá a működési engedély kiadására irányuló eljárásban az ügyintézési határidő százöt nap.

Az Ngt. alapján:

**3. § (1)** Kiemelt jelentőségű ügyben a kérelmet soron kívül kell elbírálni, az ügyintézési határidő azonban - az (5) bekezdésben meghatározott, valamint az általános építésügyi hatósági engedélyezési eljárásra vonatkozó ügyintézési határidő kivételével - legfeljebb negyvenkét nap lehet.

**3. § (5) Az ügyintézési határidő**

a) a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvény szerinti előzetes vizsgálati eljárás esetén az ott meghatározott határidő, környezeti hatásvizsgálati eljárás esetén **hatvan nap**,  
(...)

Az Ákr. alapján:

**50. § (5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be**

a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és  
b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

**52. § (4)** Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő - az ügyintézési határidő kivételével - a következő munkanapon jár le.

A kérelem 2022. október 21. napján érkezett a Kormányhivatalhoz, ennek megfelelően a tárgyi eljárás 2022. október 22. napján indult és az ügyintézési határidő is 2022. október 22. napján kezdődött. A 60 nap ügyintézési határidő leteltének napja, az Ákr. 50. § (5) bekezdése és az 52. § (4) bekezdése alapján: 2023. február 17.

\*

A Kormányhivatal 2022. november 2. napján PE/KTFO/5729-4/2022. számon tájékoztatta a kérelmező NIF Zrt.-t és a megbízásából eljáró Tervezőt, továbbá 2022. november 2. napján PE/KTFO/5729-6/2022. számon a nyomvonallal érintett települések önkormányzatait az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltakról, továbbá arról, hogy az eljárás során a Kormányhivatal bizonyítási eljárást folytat le, melynek során az ügyfél jogosult minden bizonyítékot megismerni, továbbá az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet, valamint az Ákr. 33-34. §-aiban foglaltak szerint iratbetekintési jogával élhet.

Az eljárás során a kérelmező NIF Zrt., valamint a Tervező részéről a fentiekre vonatkozó beadvány nem érkezett.

1. Nemesnádudvar Község Önkormányzata vonatkozásában Nemesnádudvar Község Polgármestere NN/1082-4/2022. számon az alábbiak szerint adta meg nyilatkozatát:

„Nemesnádudvar Község Önkormányzata képviselőjében Dr. Kovács István polgármester nyilatkozom, hogy az M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakasz megvalósításához készített környezeti hatástanulmányban kizáró okot nem találtam, így a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ellen kifogást nem emelek.

Levelük 2022. november 7-én kifüggesztésre került Önkormányzatunknál. A levétel várható időpontja 2022. november 23. melyről értesítést küldünk Hivataluknak.”

2. Érsekhalma Község Önkormányzata vonatkozásában Érsekhalma Község Polgármestere EH/197-5/2022. számon az alábbiak szerint adta meg nyilatkozatát:

„Érsekhalma Község Önkormányzata képviselőjében Bekő Csaba polgármester nyilatkozom, hogy az M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakasz megvalósításához készített környezeti hatástanulmányban kizáró okot nem találtam, így a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása ellen kifogást nem emelek.

Levelük 2022. november 7-én kifüggesztésre került Önkormányzatunknál. A levétel várható időpontja 2022. november 23. melyről értesítést küldünk Hivataluknak.”

\*

Az Ákr. 55. § rendelkezései, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **531/2017. Korm. rendelet**) 1. § (1) bekezdése és 1. számú melléklet 9. táblázat 2., 3., 4. és 22. pontja alapján a Kormányhivatal 2022. november 16. napján, PE/KTFO/5729-17/2022., PE/KTFO/5729-18/2022. és PE/KTFO/5729-19/2022. számon megkereste az ügyben vízügyi és vízvédelmi, katasztrófavédelmi és bányászati szempontból hatáskörrel rendelkező, az érintett települések vonatkozásában területileg illetékes szakhatóságokat, a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságát, a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (névváltozást követően 2023. január 1. napjától Pest Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság) és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságát.

A **Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi szempontból** 350009535-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel, a **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság katasztrófavédelmi szempontból** 35300/5026-1/2022.ált. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához. A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóság Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály** SZTFH-BANYASZ/13429-2/2022. számon kikötés nélkül járult hozzá a környezetvédelmi engedély megadásához.

A szakhatósági állásfoglalások rendelkező részét az Ákr. 81. § (1) bekezdésére tekintettel jelen határozat rendelkező része tartalmazza.

**A megkeresett szakhatóságok a jelen határozat rendelkező részében szereplő szakhatósági állásfoglalásaikat az alábbiakkal indokolták:**

1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vízügyi és vízvédelmi hatáskörben adott 35000/9535-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

#### **I. Előzmények**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45., a továbbiakban: NIF Zrt.) megbízásából eljáró Utiber Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmezte az M9 gyorsforgalmi út, 51-es számú főút és 54-es számú főút közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadását az Országos környezetvédelmi hatóságtól.

Az Országos környezetvédelmi hatóság a PE/KTFO/5729-17/2022. számú levelében a környezetvédelmi engedély kiadása érdekében megkereste a BM OKF-et, kérve a vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vonatkozásában szakhatósági állásfoglalásának megadását.

Az Országos környezetvédelmi hatóság által mellékelte környezeti hatástanulmányt szaktervezőként a Kérelmező és a VIKÖTI Mérnöki Iroda Kft. (1519 Budapest, Pf.: 241.) közös ajánlattevők készítették „M9 gyorsforgalmi út, 51 számú főút és 54 számú főút közötti szakasz” környezeti hatástanulmány (a továbbiakban: KHT) címmel.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (5) bekezdése értelmében

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

a Kormány a 3. melléklet 23. és 42. pontja szerinti beruházások esetén az 1. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban, valamint a vízgazdálkodási és vízvédelmi célú projektek esetén, továbbá a gyorsforgalmi közúthálózat fejlesztése során az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. sorában meghatározott környezetvédelmi közigazgatási hatósági eljárásokban vízgazdálkodási és vízvédelmi szakkérdésben országos illetékességgel eljáró szakhatóságként az országos vízügyi hatóságot és az országos vízvédelmi hatóságot jelöli ki.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásban minden esetben vízügyi és vízvédelmi szakkérdésként az alábbiak vizsgálata szükséges:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalása kialakítása során figyelemmel volt a Magyarország felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat (a továbbiakban: VGT3) mellékletében foglaltakra is.

## **II. A KHT alapján tett megállapítások:**

A tervezett beruházás Bács-Kiskun megye területén található.

A nyomvonal által érintett települések: Dusnok, Sükösd, Nemesnádudvar, Hajós Érsekhalma.

### Az útpálya tervezett kialakítása

A tervezendő út kategóriája 2x2 sávós emelt sebességű főút fizikai elválasztással, távlatban gyorsforgalmi úttá fejleszthető. Az útkategória szerint a K. II. tervezési osztályba tartozik, tervezett sebesség az útpályán 110 km/h.

A gyorsforgalmi útszakaszon 2 csomópont létesítése szükséges, az 51-es számú és 54-es számú főút keresztezése miatt.

### A projekt tervezett vízépitése

A 19+000 – 29+900 km szelvények közötti szakaszon a terület síkvidéki jellegéből adódóan a gravitációs vízelvezetése nem megoldható, így a már megépült szakaszhoz hasonlóan geomembrános árokka lesz megoldva.

A befogadóként épülő árkok tározó funkciót látnak el.

A különböző szintű talpárak-szakaszokat 3,0 m hosszúságú földdugóval kell elválasztani egymástól, megakadályozva az átfolyást.

A 29+900 – 31+300 km szelvények közötti szakaszon, az 54-es számú főút csomópontjának a környezetében a terület dombos. A csapadékvizeket záportározó medencékben gyűjtik össze.

Az I. számú záportározó az M9 autópályát és a Dunavölgyi-főcsatorna (a továbbiakban: DVCS) mellett van, melynek a területe 2160 m<sup>2</sup> és minimum 1,0 m mély.

A II. számú záportározó a „C” csomóponti ág területén van, melynek a területe 1500 m<sup>2</sup> és 1,0 m mély.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



Az M9 autópút 19+590 km szelvényében öntözőcsatorna átvezetés található. A keresztezés a meglévő út alatt 1,60 m nyílású áteresszel történik, amely egy zsilipaknába vezeti a vizet. A tervezett útépités az áteresz meghosszabbítását és a zsilipakna elbontását teszi szükségessé.

Csatornameder korrekciókat a Szántópusztai II., a Legelői I. és II. csatornák esetében terveztek.

#### Felszín alatti vizek

A beruházás az 1-10. Duna-Tisza közti hátság – Duna-vízgyűjtő déli részén helyezkedik el.

A vizsgált területen az alábbi felszín alatti víztestek találhatóak:

| Víztest neve                                       | Víztest kódja | Víztest típus                        | Víztest átlagos tetőszintje terep alatt (m) | Víztest mennyiségi állapota               | Víztest kémiai állapota                 |
|----------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------|---------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Duna-Tisza közti hátság - Duna vízgyűjtő déli rész | sp. 1.15.1    | sekély porózus, hideg, leáramlással  | 5                                           | gyenge (oka: szárazföldi és vízes FAVÖKO) | gyenge (oka: diffúz - szennyeződés NO3) |
| Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész             | sp. 1.15.2    | sekély porózus, hideg, feláramlással | 3                                           | gyenge (oka: vízmérleg)                   | jó                                      |
| Duna-Tisza közti hátság - Duna vízgyűjtő déli rész | p. 1.15.1     | porózus, hideg, leáramlással         | 23                                          | jó                                        | jó                                      |
| Duna-Tisza köze - Duna-völgy déli rész             | p. 1.15.2     | porózus, hideg, feláramlással        | 28                                          | gyenge (oka: vízmérleg)                   | jó                                      |
| Nyugat-alföld                                      | pt. 1.2       | porózus, termál, feláramlással       | 400                                         | jó                                        | jó                                      |
| Dél-Baranya, Bácska termálkarszt                   | kt. 1.9       | karszt, termál, feláramlással        | 1000                                        | jó                                        | jó                                      |

A beruházás jellegéből adódóan vízkivételek, nagyobb mélységű munkálatok nem tervezettek, így a felsorolt víztestek közül a sekély felszín alatti víztestek a relevánsak.

A talajvíztükör nyugalmi vízszintje a tervezési szakasz elején 2-4 m közötti mélységben, illetve Nemesnádudvar területén 1-2 m mélységben, majd a DVCS-től kezdve 4-8 m, illetve mélyebben található.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján az érintett települések mindegyike „érzékeny” felszín alatt vízminőségi övezetbe tartozik.

A tervezési terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 2. számú melléklete szerint az alábbi besorolású területeken húzódik:

- „Azok a területek, ahol a csapadékból származó utánpótlódás sokévi átlagos értéke meghaladja a 20 mm/évet.” – érzékeny terület;
- „Azok a területek, ahol a porózus fő vízadó képződmény teteje a felszín alatt 100 m-en belül található.” – érzékeny terület.

A beruházással érintett területen és annak környezetében nincs hatósági határozattal kijelölt vízbázisvédelmi terület, vízkivételi mű, figyelő kút.

A kivitelezés során kiképzett munkáárkokban, gödrökben esetlegesen megjelenő felszín alatti vizet el kell távolítani (szivattyúzással) és szennyvezetését el kell kerülni.

Az építés hatása a talajvízre elsősorban a munkagépek mozgásával, az üzemanyag feltöltéssel, a szállítással, valamint a veszélyes anyagok tárolásával és a hulladék elhelyezéssel függ össze.

A vízellátás a helyi adottságoknak megfelelően fúrt kúttal (létesítése és üzemeltetése vízjogi engedély köteles tevékenység), vagy odaszállított víztartállyal történik. A WC kihelyezett mobileszközökkel történik.

A munkagépek tárolása a vonali telephelyeken történik, azonban javítás központi javítóműhelyben, ill. szakszervízben van. Olajcserét a nehézgépeknél, ill. földmunkagépeknél szakműhelyben végzik.

Az üzemanyag biztosításához a tartálykocsik a benzinkutaknál megszokott töltőpisztollyal vannak felszerelve és így a töltés során az olajszennyezés veszélye minimális. A környezetveszélyeztetés és szennyezés megelőzésére kármentő tálca alkalmazása javasolt. A megfelelő munkafegyelem mellett a felszín alatti víz szennyezése elkerülhető a beavatkozással érintett területeken.

Amennyiben a szilárd és folyékony kommunális, valamint a kisebb mennyiségben esetlegesen keletkező szénhidrogénekkel szennyezett veszélyes hulladékokkal megfelelő gondossággal járnak el, biztonsággal elkerülhető a felszín alatti vizek elszennyezése.

A munkálatok ideje alatt a felszín alatti víz szennyeződése a havária események kivételével nem valószínűsíthető. A környezetvédelmi szabályok betartása esetén nem várható a felszín alatti víz veszélyeztetése vagy szennyezése.

A létesítmény üzemelése során, távlati állapotban a felszín alatti vizek állapotát elsősorban a vízelvezetés módja, hatékonysága, valamint a gépjárművek üzemanyaga és az általuk szállított anyagok határozzák meg.

Az útfelületről a csapadékkal lemosott szennyezőanyagok a vízelvezető rendszerbe kerülnek, ahol jellemzően a talajszemcsékhez kötődve iszapként kiülepednek, a felszín alatti vizet várhatóan nem fogja elérni.

Az üzemelés során szennyezés nagysága elsősorban a haváriák, üzemanyag-szállító kamionok, tehergépkocsik balesetével kapcsolatban lehet számottevő. A tervezett útszakaszon és a szállítási útvonalakon havária esetén a szennyeződésből származó károsító hatások túlléphetnek a közvetlen hatásterület határán, a talajvíztükröt elért szennyeződés az áramlási irányokban tovább szállítódik. Havária esetekre a kivitelezőnek, majd üzemelés során a kezelőnek megfelelő havária tervvel kell rendelkeznie.

A felszín alatti vizek tekintetében közvetlen hatásterület nem jelölhető ki. A burkolt útpálya, a vízelvezető árkok és anyag-nyerőhelyek területein a beszivárgási viszonyok változnak meg, amelyek közvetett hatásként a talajvíz után-pótlódásban eredményeznek módosulást. Ez a hatás azonban a vonalas létesítmény esetében minimális, nem, vagy alig érzékelhető.

Felszín alatti vizek tekintetében a KHT nem tesz javaslatot monitoring vizsgálatok végzésére.

#### Felszíni vizek

A beruházás a VGT3 alapján a Dunavölgyi-főcsatorna alegység területét érinti.

A Dél-Duna-völgyi vízrendszer a Duna-völgyi rendszer alsó része. Területe 3209 km<sup>2</sup>. A DVCS-vel kettéosztott vízrendszer Duna-völgyi területe csatornákkal sűrűn behálózott, melyek a belvízlevezetést és az öntözést egyaránt szolgálják. A fennsíki, homokhátsági csatornák a belvizek levezetését, a csatornák nyomvonalán kiépített tározókkal a vízviSSzatartást, valamint a vizes élőhelyek vízigényét biztosítják. A rendszer befogadja a Duna.

A Sárközi vízrendszer – mely szorosan kapcsolódik a Dél-Duna-völgyi belvízrendszerhez – területe 476 km<sup>2</sup>, domborzatát illetően dunai mélyártér. A csatornák többnyire a fokmedrek nyomvonalában és

mesterségesen kialakított mederszakaszokban haladnak. A mederesés kicsi, lassú folyású csatornák a jellemzők, melyek kettős hasznosításúak. Befogadója a Duna.

A tervezési terület az alábbi két nagyobb vízgyűjtő területet érinti:

- DVCS (Sárköz I-II.) vízgyűjtő.

A tervezett nyomvonalat több vízfolyás is keresztezi, ezek azonban mesterséges csatornák, így nem rendelkeznek vízgyűjtőterülettel.

Az útpálya a 26+080 – 26+120 km szelvények közötti szakasza a Nemesnádudvari halastó területén halad, mely tulajdonképpen a felduzzasztott Szigeti-csatorna. A nyomvonal területen történő átvezetésénél 4x1,65 m átmérőjű csőáteresz biztosítja a víz és az élővilág szabad vándorlását.

A tervezett útpálya által érintett vízfolyások az alábbiak:

- Szántópusztai II. csatorna;
- Sárközi II. csatorna;
- Legelői csatorna;
- Legelői II. csatorna;
- Legelői I. csatorna;
- Dunavölgyi-főcsatorna.

Az Alsó-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: ADUVIZIG) tájékoztatása szerint a nyomvonallal keresztezett csatornák esetében a felszíni víz minőségében gondot okozó szennyeződés nem kimutatott.

A tervezett pálya a 26+080-26+120 km szelvények között keresztez állóvizet és a 27+100-27+500 km szelvények között természetvédelmi területet. A területen az útpályáról lefolyó vizek agyagburkolású árkokba kerülnek, a felszíni vizekbe bevezetés nem történik.

A nyomvonal 1220 m-en keresztül érint belvízzel erősen, 6690 m-en keresztül belvízzel közepesen, a fennmaradó távon pedig mérsékeltén vagy alig veszélyeztetett területen halad.

A települések ár- és belvíz veszélyeztetettségi alapon történő besorolásáról szóló 18/2003. (XII. 9.) KvVM-BM együttes rendelet szerint a beruházás által érintett települések „enyhén veszélyeztetett” besorolásúak.

Az ADUVIZIG tájékoztatása alapján a tervezett nyomvonal nem érint árvízvédelmi, valamint belvízvédelmi művet sem.

Az építés elsősorban a keresztezett vízfolyások vízminőségére hathat. A hidak, átereszek és a pályaszerkezet építésénél ügyelni kell arra, hogy a vízfolyásokat szennyezés ne érje.

Az építés a csapadékvíz elvezető rendszer, és a lefolyási viszonyok kismértékű megváltoztatásával járhat, amely átmeneti, nem jelentős hatású. Az építés során technológiai szennyvíz nem keletkezik, a kommunális szennyvíz gyűjtése az építési telephelyen megoldható, mely elszállításáról a kivitelező gondoskodik, így a felszíni vizek nem szennyeződnek. A felszíni vizek egyéb szempontú szennyezése csak esetlegesen (pl. elcsöppenő üzemanyag, hidraulika olaj, stb. által) léphetnek fel, azonban ezek megfelelő kivitelezői odafigyelés mellett elkerülhetők, lokalizálhatók.

Az építés során figyelni kell arra, hogy a vízfolyásokban, csatornában a vízmozgás lehetőleg ne legyen korlátozva, a víz átfolyása biztosítva legyen. Amennyiben az építés alatt a mederben munka folyik, úgy az építés befejeztével a medret helyre kell állítani.

Erre különös gondot kell fordítani a korrekcióval érintett vízfolyások 20-20 méteres sávjában a meglévő és tervezett mederben egyaránt.

A vízminőség változás a felszíni lefolyó vizek tekintetében csak csapadékos időszakban léphet fel, amikor a burkolatlan földfelületnél a felületi erózió következtében talajleemosódás valószínűsíthető. A lemosódás

következtében megnő a befogadók lebegőanyag tartalma, amely kismértékű feliszapolódást eredményezhet. Az építés befejeztével az esetleges feliszapolódást meg kell szüntetni és az eredeti lefolyási viszonyokat helyre kell állítani.

Az építési gépek tárolására szolgáló telepeket a vízfolyásoktól távolabb kell kijelölni.

Mederkorrekció a Szántópusztai II., Legelői, Legelői I. és II. csatorna keresztezésénél szükséges, ezeken a helyeken a mederkorrekciók miatt felhagyott medreket rekultiválni kell.

#### Javasolt védelmi intézkedések

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése a terület érzékenységtől függetlenül tilos. Érzékeny területen a közvetett bevezetés engedélyköteles tevékenység.

Az út építése és a kapcsolódó létesítmények építése során felhasználásra kerülő, valamint keletkező veszélyes, illetve szennyezőanyagok tárolását, kezelését szolgáló létesítményeket a felszín alatti víz szennyeződését kizáró módon kell kialakítani.

A magas vízállású területet érintő szakaszon (25+600 – 27+650 és 28+500 – 29+600 km szelvények közötti szakasz) nem javasolt depónia és semmilyen típusú tárolóhely kialakítása az építés alatt.

A tervezett vízepítési létesítmények folyamatos, szükséges időközönkénti karbantartásáról gondoskodni kell.

A keresztezett vízfolyásoknál végzett munkálatoknál ügyelni kell arra, hogy a vízmozgás lehetőleg ne, vagy csak kis mértékben legyen korlátozva, illetve biztosítva legyen a víz átfolyása.

A vízfolyások környezetében és partjukat kísérő 20-20 méteres sávban gépkarbantartás, olajcsere nem történhet. A gépek tárolására és karbantartására szolgáló telepeket a felszíni vízfolyásoktól 20-20 méteres sávjában tilos kijelölni.

A hidak, átereszek, és útpályaszerkezetek építése során ügyelni kell arra, hogy a vizeket szennyezés ne érje.

Az üzemeltetési időszak alatt a gyomirtás során a vegyszerek mennyiségét a szükséges minimális értékre kell csökkenteni.

Összességében a KHT tervezői azt mutatták be, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, a Víz Keretirányelv (2000/60/EC Európai Parlament és Európai Tanács irányelv, a továbbiakban: VKI) célkitűzéseiben foglaltak megvalósítását.

#### **III. A KHT és a vonatkozó vízügyi és vízvédelmi szakkérdések vizsgálata alapján tett előírások indokolása:**

A felszín alatti vizek minőségének védelme érdekében a kockázatos anyagok elhelyezése, továbbá a felszín alatti vízbe történő közvetlen bevezetése a terület érzékenységtől függetlenül tilos. Szennyezőanyagot nem terveznek elhelyezni a földtani közegben, az útpálya víztelenítése során szennyezőanyagot nem terveznek bevezetni a felszín alatti vízbe.

Az útpálya építése során felhasználásra kerülő, valamint a keletkező veszélyes, illetve szennyezőanyagok tárolását, kezelését szolgáló létesítményeket a felszín alatti víz szennyeződését kizáró módon kell kialakítani (üzemanyag tárolók, munkagépek karbantartásának körülményei, a védelemezsközei, hulladékok és veszélyes hulladékok tárolásának és szállításának módjai).

A keresztezett vízfolyásoknál végzett munkálatoknál ügyelni kell arra, hogy a vízmozgás lehetőleg ne, vagy csak kis mértékben legyen korlátozva, illetve biztosítva legyen a víz átfolyása.

A vízfolyások környezetében és partjukat kísérő 20-20 méteres sávban gépkarbantartás, olajcsere nem történhet. A gépek tárolására és karbantartására szolgáló telepeket a felszíni vízfolyásoktól 20-20 méteres sávjában tilos kijelölni.

A hidak, átereszek, és útpályaszerkezetek építése során ügyelni kell arra, hogy a vizeket szennyezés ne érje.

A befogadóba vezetendő csapadékvíz minőségének mindenkor ki kell elégítenie a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.

A KHT-ban foglaltak alapján megállapítható, hogy a tevékenységhez kapcsolódóan a csapadékvíz elvezetése megfelelően megoldott. A vízellátás, a keletkező szennyvízelvezetés, valamint a szennyvíztisztítás a tervezett létesítmény esetében nem relevánsak.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység kapcsán „a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e” szakkérdéseket a KHT megfelelően vizsgálta, illetve javasolt műszaki és szervezési intézkedéseket a várható hatások minimalizálása érdekében.

Esetlegesen bekövetkező havária esetén a szennyezőanyag terjedése ellen azonnal intézkedni kell. Az elfolyt szennyezőanyagokat az átitatott közeggel együtt zárt tároló edénybe kell gyűjteni és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai alapján kell kezelni.

Figyelembe kell venni a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakat, miszerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak a felszín alatti víz, földtani közeg (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A vízügyi hatóságtól elvi vízjogi engedély kérhető a létesítmény tervezését megelőzően, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A § (1) bekezdés a) pontja alapján engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízálléstervezés megépítéséhez (záportározók, meglévő felszíni vízi mederbe való útpályavíz bevezetés műtárgya) és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízálléstervezés használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízálléstervezés megszüntetéséhez (megszüntetési engedély). A fentiek alapján az 4., 6. és 7. pontokban a vízimunkák és vízálléstervezések megvalósításával kapcsolatban előírtam, hogy azok csak vízjogi létesítési engedély birtokában építhetők meg, illetve üzemeltethetők.

A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízálléstervezések használatba vételével kapcsolatos előírást a Vgtv. 28/A § (1) bekezdés b) pontja alapján tettem meg.

A KHT-ból és a Vgtv. 1. számú mellékletének 26. pontja alapján megállapítottam, hogy a tervezett útpálya vizeit elvezető létesítmények (talpárkok és egyéb útpálya vizeket gyűjtő műtárgyak, ide értve az átereszeket is) rendeltetésük szerint nem vízálléstervezések, ezért az útpálya víztelenítését szolgáló létesítmények vízjogi létesítési engedély nélkül megépíthetők, és üzemeltetésbe vonhatóak, az ezzel kapcsolatos előírást a rendelkező rész 5. pontja tartalmazza.

A KHT szerint a létesítés és az üzemelés esetén az elvárható legnagyobb gondossággal fognak eljárni, azonban a legnagyobb elővigyázatosság mellett is szennyező anyag kerülhet a talajra, munkaterületre, felszíni vízbe, ilyen esetben a környezethasználó a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 4. § 30. és 31. pontjai (elővigyázatosság és megelőzés), valamint a 8. § (2) bekezdése alapján köteles gondoskodni a tevékenysége által bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetéséről, a károsodott környezet helyreállításáról. Ennek érdekében a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerinti intézkedéseket meg kell tennie és az illetékes hatóságokat értesítenie kell.

Mindezek alapján az elővigyázatosság és megelőzés elvével összhangban a rendelkező rész 1. – 3. és a 8. pontjaiban tettem előírást.

A felszíni és a felszín alatti vizek védelmével kapcsolatban megállapítottam, hogy a fenti előírások, továbbá a benyújtott dokumentációban vázolt megoldások és intézkedési javaslatok betartása mellett a tárgyi létesítmény megvalósítása megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet követelményeinek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 30. § d) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

30. § Ez a rendelet a Kvt.-vel együtt

d) a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §-ával és 11. §-ával együtt, a VKI 4. cikk (7) – (9) bekezdésének való megfelelést szolgálja.

A dokumentációban felvázoltak alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás nem veszélyezteti a felszíni és a felszín alatti víztestek jó állapotban tartását, valamint a VGT3-ban előírt célkitűzések, továbbá intézkedések megvalósítását.

**A fentiekre tekintettel a rendelkező részben tett előírásokkal szakhatósági állásfoglalását a BM OKF megadja.**

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet értelmében a tervezett beruházás nemzetgazdasági szempontból kiemeltté nyilvánított.

A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a és 81. § (1) bekezdése alapján adtam. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadmányozásával az eljárásra nyitva álló 15 napos ügyintézési határidő megtartott.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. Jelen szakhatósági állásfoglalás csak az eljáró hatóság által hozott döntés elleni kereset útján támadható meg.

A BM OKF szakhatósági hatáskörét az 531/2017. (XII. 29.) Korm. 1. § (5) bekezdése, az 1. melléklet 9. pontja szerinti táblázat 2. és 3. pontjai, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3), valamint (8) bekezdései alapozzák meg."

## **2. A Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35300/5026-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya, mint engedélyező hatóság 2022. 11. 16-án megkereste a Bács-Kiskun Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot - mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot (a továbbiakban Szakhatóság) a fenti ügyben indult környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárásban, szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A beérkezett dokumentációt Szakhatóságom megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

A környezeti hatásvizsgálat elbírálása során megállapítottam, hogy

- a környezeti hatásvizsgálat a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ben feltételezett súlyos balesetek minden lehetséges károsító hatásának következményeit tartalmazza;

- a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetektől származó hatótényezők bemutatása arányban áll a telepítési hely környezetében működő veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem(ek)ből származó, a telepítési helyet esetlegesen érintő károsító hatásokkal;

- a hatótényezők bemutatása során a környezethasználó a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleset értékeléséhez és a vizsgálat tárgyának a hatásokkal szembeni érzékenységehez a megfelelő kiindulási mutatókat, számítási módszereket helyesen alkalmazta;

- a környezeti hatásvizsgálat a települések katasztrófavédelmi besorolásáról, valamint a katasztrófák elleni védekezés egyes szabályairól szóló 62/2011. (XII. 29.) BM rendelet módosításáról szóló 61/2012. (XII. 11.) BM rendeletben meghatározott osztályba sorolást, a települési veszélyelhárítási tervben meghatározott természeti eredetű kockázatokat figyelembe veszi és a feltárt kockázatok károsító hatásainak várható következményeit megfelelően tartalmazza

Fentiekre tekintettel, mivel Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, a környezetvédelmi engedély megadásához hozzájárultam.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. pontja, illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

### **3. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Szolnoki Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13429-2/2022 számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:**

„A Kormányhivatal a PE/KTFO/5729-19/2022. sz. levelében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése szerint az 1. számú melléklet 9. táblázat 20. pontja megválaszolója céljából kereste meg a fenti tárgyban a Bányafelügyeletet 2022. november 16-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A nyilvántartásban a tervezési területen aktív földtani veszélyforrás nem szerepel. További információk az aktualizált területek koordinátaival (több formátumban) elérhetők a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) honlapján: <https://sztfh.hu/nyilvantartasok/banyaszati-teruletek-nyilvantartasa/> és a <https://map.mbfisz.gov.hu/>

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tevékenység a földtani környezetre elfogadható maradandó hatást gyakorol. A benyújtott dokumentáció földtani környezet védelmét szolgáló pontjai (M9 gyorsforgalmi út 51-54. sz. főutak közötti szakasz – Környezeti hatástanulmány; 4. KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS VÉDELMI INTÉZKEDÉSEK, VALA-MINT A MONITORING JAVASLATOK ÖSSZEFOGLALÁSA, 4.1. Földtani közeg) megfelelőek. Az üzemszerű úthasználat a földtani közegre elviselhető hatású. A tárgyi tevékenység a földtani közegre veszélyeztetettségét nem jelent.

## **II.**

A Bányafelügyelet tudomásul vette, hogy a Kormányhivatal, mint környezetvédelmi hatóság 2022. december 19. napján (hétfő) 1100 órától, Magyarok Nagyasszonya Katolikus Általános Iskola épületében (6346 Sükösd, Deák Ferenc utca 123.) közmeghallgatást tart. A Bányafelügyelet a közmeghallgatásról egyéb elfoglaltsága miatt kimentését kéri, az esetlegesen felmerülő kérdésekről utólagosan tájékoztatást fog küldeni.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 5. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (23.000 Ft; kód: E0500) befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A Bányafelügyelet hatáskörét és illetékességét a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 44. § (1) bekezdése és a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságáról szóló 2021. évi XXXII. törvény 1. § (1a) bekezdés, 3. § (1) bekezdés e) pontja határozzák meg.”

\*

A Kormányhivatal az eljárás megindulásakor hatályos, 71/2015. Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint 5. számú melléklet I. táblázatában foglaltak alapján 2022. november 16. napján a nyomvonal által érintett településekre vonatkozó illetékességi szabályok figyelembe vételével a hatáskörrel rendelkező hatóságokat PE/KTFO/5729-20/2022., PE/KTFO/5729-21/2022., PE/KTFO/5729-22/2022., PE/KTFO/5729-23/2022., PE/KTFO/5729-24/2022., PE/KTFO/5729-25/2022. és PE/KTFO/5729-26/2022. számon megkereste, és nyilatkozatuk megküldését kérte az alábbi szakkérdésekre vonatkozóan:

- a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően,
- kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére kiterjedően,
- a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára kiterjedően,
- az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára, valamint ha a tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevétel engedélyezhetőségének a vizsgálatára is kiterjedően,
- termőföld mennyiségi védelmének követelményei tekintetében,
- a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében,
- a természetes gyógytényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak és az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, valamint a természetes gyógytényezőket érintő hatások vizsgálatára kiterjedően.

**A megkeresett hatóságok válaszukat az alábbiak szerint adták meg:**

- 1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály BK/NEF/2746-2/2022. számon:**

**„SZAKMAI ÁLLÁSPONT**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. által benyújtott M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati dokumentációban” foglaltak alapján, közegészségügyi szempontból – a szakkérdések vizsgálata vonatkozásában - kialakított szakmai álláspontom az alábbi:

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



1. A környezetvédelmi engedély kiadásához az alábbi feltételek betartása mellett járulok hozzá:

- 1) Az építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítmények esetében nem járhat a környezeti levegő olyan mértékű porterhelésével, amely a légszennyezettségi egészségügyi határérték túllépését eredményezi. Amennyiben az időjárási körülmények, szélviszonyok elősegítik a porképződést, a munkaterület locsolásával, nedvesítésével kell a kiporzást csökkenteni a védendő lakóépületek (tanyák) esetében. A porszennyezés csökkentésére lakott területek (tanyák) vagy azok közelében, az anyagszállító gépjárműveket le kell fedni.
- 2) A lakott területek (tanyák) közvetlen közelében megvalósítandó építőipari kivitelezési tevékenység a védendő létesítményekben élők számára zavaró, egészségkárosító mértékű zajhatást nem okozhat.
- 3) A projekt megvalósításának különböző helyszínein folyamatosan biztosítani kell a kommunális szilárd és folyékony hulladék zárt és fertőzésveszélyt kizáró módon történő gyűjtését és megfelelő gyakoriságú elszállítását, amely megakadályozza a szétszóródást és /vagy csepegést, valamint a bűz-és szaghatást is csökkenti.
- 4) A veszélyes hulladékokkal történő tevékenység (gyűjtés) során törekedni kell az egészségügyi kockázatok minimalizálására.
- 5) A nemdohányzók védelme érdekében folyamatosan biztosítani kell a vonatkozó egészségvédelmi követelményeket.

### INDOKOLÁS

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hivatkozott számú megkeresésében szakmai álláspontunk megadását kérte.

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a nyomvonal összesen 5 Bács-Kiskun megyei település közigazgatási területét érinti. A nyomvonal nem érint vízbázis védőövezetét, környezetében felszíni ivóvízbázis nincs. A felszín alatti vizekre, sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nem várható hatás.

A M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakasz létesítésére vonatkozó környezeti projekt építése és üzemeltetése során, a rendelkező részben előírt feltételek betartása mellett, jelentős környezet-egészségügyi terhelés nem keletkezik, egészségügyi kockázatnövelő hatással nem kell számolni. A szakmai álláspontomban megadott feltételek teljesítése esetén a beruházás megvalósításának közegészségügyi akadálya nincs.

Szakmai álláspontomban előírt feltételeket „az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről” szóló 1991. évi XI. törvény 3.§ ac), valamint a 4.§ (1) d) pontjában, „a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályiról” szóló 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet 3.§ (1) (2) pontjaiban, „hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről” szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet 3.§ (1) bekezdésében, valamint „a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól” szóló 1999. évi XLII. törvény 2.§ (1) bekezdésében megállapított közegészségügyi, környezet-egészségügyi vonatkozású követelmények betartását írtam elő.

Szakmai álláspontomat „A környezetvédelmi és természetvédelmi, hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 71/2015. (III. 30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, és az 5. sz. melléklet I. táblázat 3. pontjában meghatározott szakkérdésekre vonatkozóan, „a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási hivatal népegészségügyi feladatai ellátását, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében és a „a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról” szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2.§ (1) bekezdésében megállapított illetékességgel adtam ki.”

**2. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály BK/EFO/02351-2/2022. számon:**

**„Nyilatkozat szakkérdésben**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság a PE/KTFO/5729-21/2022. számú megkeresése alapján, az **M9 gyorsforgalmi út 54. sz. főút és 53. sz. főút közötti szakasz megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálat** kapcsán, a Hatóságom hatáskörébe tartozó szakkérdések tekintetében az alábbi

kulturális örökségvédelmi szakvéleményt adom:

- A beruházással kapcsolatban a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő régészeti dokumentációt kell készíteni, és azt a beruházás kivitelezésének megkezdése előtt legalább 60 nappal jóváhagyásra az örökségvédelmi hatóságnak be kell nyújtani. A beruházással kapcsolatban szükségessé váló régészeti szakmunkák tekintetében az előzetes régészeti dokumentációban, illetve a hatósági jóváhagyásban foglaltakat be kell tartani.

**Indokolás**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság a M9 gyorsforgalmi út 54. sz. főút és 53. sz. főút közötti szakasz megvalósítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálat tárgyában kereste meg hatóságomat.

Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7.§ (20) bekezdés értelmében nagyberuházásnak minősül. Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, és ezt a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 40. § (7) bekezdés értelmében az örökségvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

Ezt figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elbírálásának örökségvédelmi akadályja nincsen.

Tájékoztatásul közlöm, hogy az előzetes régészeti dokumentáció illetve a feltárási projektterv készítésére a Kötv. 23/C. § (3) bek. és a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése értelmében a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet jogosult (Elérhetőség: **Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet** 1519 Budapest, Pf.: 365, Telefon: +36 20/259-4952; [regeszetiprojektiroda@hnm.hu](mailto:regeszetiprojektiroda@hnm.hu)).

Hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében, illetve az 5. sz. melléklet I. táblázatának 4. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe."

**3. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály BK/NTO/06883-2/2022. számon:**

„A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a fenti hivatkozási számon, szakkérdés vizsgálat ügyben kereste meg a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztályt.

A NIF Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (székhely: 1115 Budapest, Csóka u. 7-13), által kérelmezett az M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakaszának létesítése tárgyában folyó környezeti hatásvizsgálati eljárásban az elektronikusan

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

rendelkezésre bocsátott mellékletek alapján (készítette Viköti Mérnök Iroda Kft. 1519 Budapest, Pf. 241, tervszám: V227, készült: 2022.10.21.) a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény és Talajvédelmi Osztály következő talajvédelmi szakkérdésre vonatkozó nyilatkozatot adja:

A tervezett beruházás megvalósítható az alábbiak figyelembevételével:

- A beruházás megtervezése és megvalósítása során a talajfelszín megbontásával érintett területeken a humuszos talaj mentéséről, rendeltetésszerű felhasználásáról a területre elkészített talajvédelmi valamint humuszgazdálkodási tervek alapján gondoskodni kell, mely terveket az engedélyezési dokumentációknak tartalmaznia kell.
- A depóhelyekkel, felvonulási útvonalakkal, anyagnyerő helyekkel és a megvalósításhoz szükséges egyéb, érintett termőföld területek időleges kivonásáról valamint a későbbi, rekultivációs tervek alapján történő helyreállításáról, végleges kivonásáról gondoskodni szükséges.
- Termőföld területeken a megvalósítás során talajidegen anyag, egyéb hulladék, nem helyezhető el, tárolásra, raktározásra, hulladék ártalmatlanítására nem használható.
- A nyomvonal kijelölés és a tervezés során figyelembe kell venni az érintett mezőgazdasági területeken meglévő vagy tervezett öntözési, telepítési célú engedéllyel, egyéb engedéllyel rendelkező vagy engedélyezés alatt álló mezőgazdasági célú beruházásokat továbbá azt, hogy a visszamaradó termőföld területeken a talajvédő gazdálkodás feltételei, a művelhetőségük, megközelítésük biztosított legyen, a beruházás későbbi üzemeltetése a környező termőföldek minőségére káros hatással ne legyen.

Talajvédelmi hatóságként a kormányhivatal hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormány rendelet 3. § (2) bekezdése, valamint az 52.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A talajvédelmi szakkérdésben történő megkeresést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormány rendelet 28. § (1) bekezdése 5. melléklet I. táblázat tartalmazza."

#### **4. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály BK/ERD/09711-2/2022. számon:**

##### **„SZAKKÉRDÉS VIZSGÁLATA**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal erdészeti feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály nevében az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály részére szakkérdés vizsgálata tárgyban az alábbi állásfoglalást adom:

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által előterjesztett, az „M9 gyorsforgalmi út 51. sz. főút és 54. sz. főút közötti szakasz megvalósítása” tárgyban kezdeményezett eljárásban a **környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedély iránti kérelem** során benyújtott dokumentáció jóváhagyásához **feltétel nélkül**

##### **hozzájárulok.**

##### **INDOKOLÁS**

A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Jogi és Hatósági Nyilvántartó Osztály hatóságunk szakmai állásfoglalását kérte – a fenti projekttel kapcsolatos környezeti hatásvizsgálati és környezetvédelmi engedélyezési eljárása során – erdészeti szakkérdés vonatkozásában. A megkereséshez mellékelt dokumentáció, valamint hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítottam, hogy az érintett területen az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdő nem található, ezért feltétel előírása nem szükséges.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra beruházás, ezért a közérdekűséget az Evt. 78. § (4) bekezdés szerint vélelmezni kell.

Szakkérdés vizsgálatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, valamint az 5. melléklet I/6. pont alapján végeztem, hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016 (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 2. melléklete szerint állapítottam meg."

#### **5. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Hatósági Osztály 10160/2/2022. számon:**

„A Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályához 2022. november 17. napján érkezett PE/KTFO/5729-24/2022. számú megkeresésében Főosztályunk szakvéleményét kérte az M9 gyorsforgalmi út 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszának létesítéséhez szükséges környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása és környezetvédelmi engedély megadása tekintetében.

Az elektronikus úton elérhető dokumentációra termőföld mennyiségi védelmének követelményeire vonatkozóan szakvéleményünket az alábbiak szerint adjuk meg:

**A dokumentációban foglaltak ellen termőföldvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.**

A nyomvonal Dusnok, Sükösd, Nemesnádudvar, Hajós és Érsekhalmi településeket érinti.

- A termőföld területi igénybevétele a szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
- A tervezett tevékenység a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.
- A termőföldeken a taposási kárt minimálisra kell csökkenteni.
- A tervezett létesítmények termőföldön csak akkor helyezhetők el, ha a termőföld más célú hasznosítására vonatkozó engedélyezési eljárás jogerősen befejeződött.
- Időleges más célú igénybevétel befejezésekor a termőföldet az ingatlan-nyilvántartás szerinti előző állapotába helyre kell állítani.

**A termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) írja elő.**

A Tftv. 2. § 19. pontja értelmében „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül”

A termőföldek más célú hasznosításának engedélyezésével – így az időleges és végleges más célú hasznosítási eljárások esetében is – kapcsolatos hatósági eljárásokra a Tftv. rendelkezései az irányadók.

A Tftv. 10. § (1) bekezdése alapján „a termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani”. Ez azt jelenti, hogy minden (1-8. minőségi osztályú) termőföld időleges, vagy végleges más célú hasznosítása esetén az igénybevevőnek előzetesen a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságtól be kell szereznie a más célú hasznosításra vonatkozó engedélyező határozatát.

Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni /11. § (1)/. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A Tftv. 11. § (2) bekezdés értelmében „az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. **A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.**”

A Tftv. 11. § (3) bekezdése alapján **helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni** különösen

- a) a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését;
- b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt;
- c) azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.
- d) kiserőmű létesítését a betáplálásra alkalmas villamosenergia-elosztói hálózat 1000 méteres közvetlen környezetében.

**Tájékoztatom továbbá, hogy az érintett területeken elhelyezkedhetnek földmérési alappontok.**

A földmérési és térképészeti tevékenységről szóló 2012. évi XLVI. törvény (a továbbiakban: Fttv.) 26.§ (1)-(2), (4)-(5) bekezdései szerint az alapponthálózati pontok megjelölésére szolgáló földmérési jelek (a továbbiakban: földmérési jel) állami tulajdonban vannak, melyek vonatkozásában a tulajdonosi jogokat - általában - az ingatlanügyi hatóságok gyakorolják. A földmérési jelek által érintett földrészekre az államot a törvény erejénél fogva 50 m<sup>2</sup> erejéig határozatlan időre szóló ingyenes közérdekű használati jog illeti meg, melyet - általában - a területileg illetékes ingatlanügyi hatóság gyakorol.

Az Fttv 27.§ (2) - (5) bekezdései alapján az ingatlan tulajdonosának, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének) tartózkodnia kell minden olyan tevékenységtől, amely az ingatlanon lévő földmérési jel megrongálódásához vagy megsemmisüléséhez vezethet. A földmérési jel megrongálódását vagy megsemmisülését az ingatlan tulajdonosa, illetve a tulajdonosi jogok gyakorlója (vagyonkezelője) a területileg illetékes ingatlanügyi hatóságnak köteles a tudomására jutását követően haladéktalanul, de legkésőbb tizenöt napon belül bejelenteni.

A földmérési jel áthelyezésének, megszüntetésének költségeit az viseli, akinek az áthelyezés vagy a megszüntetés az érdekében áll.

A földmérési jel megóvása az ingatlan mindenkori tulajdonosának, a tulajdonosi jogok gyakorlójának (vagyonkezelőjének), jogszerű használójának a kötelezettsége.

Az ingatlanügyi hatóság az elmozdított, megrongált vagy megsemmisült földmérési jel helyreállítását az igazolt károkozónak, ennek hiányában az ingatlan mindenkori jogszerű használójának, ennek hiányában tulajdonosának költségére rendeli el.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény 177. (2a) bekezdése alapján aki földmérési jelet vagy az államhatár megjelölésére szolgáló jelet elvisz, áthelyez vagy elmozdít, szabálysértést követ el.

A fentiek alapján a kérelmező figyelmét fel kell hívni arra, hogy az alappontok környezetében (közel 4 m sugarú körön belül) gépi földmunka nem és kézi földmunka is kizárólag fokozott óvatossággal végezhető annak érdekében, hogy az alappontok (beleértve az esetleges pontvédő berendezést is) fennmaradása, mozdulatlansága, ezáltal az alappont jövőbeni használhatósága biztosított legyen.

Lehetőség szerint javasolt a tervezett nyomvonal/állapot módosítása is annak érdekében, hogy az az érintett alappontot, vagy akár a közel 4 m-es védősávot is elkerülje. Amennyiben ez nem oldható meg, az esetben a védőberendezés lehetséges átépítéséről, valamint a földmérési jel áthelyezéséhez szükséges további intézkedésekről külön a Főosztállyal egyeztetni szükséges, illetve ha bármely - illetékességi területre eső - alapponttal kapcsolatban kérdés, észrevétel merül fel, akkor az esetleges teendők vonatkozásában az illetékes Földhivatali Főosztályt kell megkeresni.”

**6. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda BK/AFI/1244-2/2022. számon:**

„A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) által 2022. október 21. napján előterjesztett **kérelme alapján** a Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálytól (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a., továbbiakban: Eljáró Hatóság) által a **tárgyi eljárás keretében** 2022. november 16. napján érkezett, fenti iktatószámú megkeresése alapján a területrendezési tervekkel való összhang szakkérdés tekintetében

**az alábbi véleményt adom:**

Tárgyi eljárásban az **UTIBER Kft.** és a **VIKÓTI Mérnöki Iroda Kft.** által 2022. október 21. napján készített V227 munkaszámú tervdokumentációban szereplő fejlesztés tárgyában a döntés meghozatalához a vonatkozó területrendezési tervekkel való összhang tekintetében

**kikötés nélkül hozzájárulok.**

**INDOKOLÁS**

Az Eljáró Hatóság tárgyi megkeresést küldte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kr.) 28.§ (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 9. sor B oszlopában meghatározott „területrendezési tervekkel való összhang” szakkérdés vizsgálatát tekintetében.

Az Eljáró Hatóság a tárgyi megkeresésében tájékoztatott a benyújtott tervdokumentáció digitális elérhetőségeiről. Az így rendelkezésre álló dokumentáció alapján a területrendezési tervekkel való összhang tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

1. Tárgyi eljárás 2022. október 22. napján indult.
2. A területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (továbbiakban: Tftv.) 12. § (1) bekezdés a) és c) pontjának megfelelően a megyei önkormányzat a megye területére az országos területrendezési tervvel összhangban, az érintett települési önkormányzatok és a megyei jogú városok véleményeinek kikérésével elfogadja a megye területrendezési tervét.
3. A főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX.15.) Kormányrendelet 7. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX.22.) MvM utasítás 35. §-a alapján a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal állami főépítésének illetékességi területe Bács-Kiskun megye területére terjed ki.
4. A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 06.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 7. melléklet II. A) 1.2.1.1. sora alapján tárgyi gyorsforgalmi út országos jelentőségű elemnek minősül, melyet a Kormányrendelet 7. melléklete alapján az Országos Területrendezési Tervben, valamint a megyei területrendezési tervekben, így Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervében is szerepeltetni kell.
5. A rendelkezésre álló dokumentációt, valamint a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényt (továbbiakban: OTvT) és a 7/2020. (VII.8.) ö. rendelettel elfogadott Bács-Kiskun Megye Területrendezési Tervét (továbbiakban: BKMTrT) áttekintve megállapítottam, hogy azokban szerepel a tárgyi létesítmény. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

6. Az OTTrT 3/1. melléklete alapján tárgyi létesítmény ökológiai hálózat magterületének övezetével érintett. E területen az OTTrT 25. § (4) bekezdése értelmében az ökológiai hálózat magterületének övezetében a közlekedési és energetikai infrastruktúrahálózatok elemeinek nyomvonala a magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el. E tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
7. Az OTTrT 3/1. melléklete alapján tárgyi létesítmény ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetével érintett. E területen az OTTrT 26. § (4) bekezdése értelmében a közlekedési és energetikai infrastruktúra-hálózatok elemeinek nyomvonala, az ökológiai folyosó és az érintkező magterület természetes élőhelyeinek fennmaradását biztosító módon, az azok közötti ökológiai kapcsolatok működését nem akadályozó műszaki megoldások alkalmazásával jelölhetők ki és helyezhetők el. E tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
8. Az OTTrT 3/3. melléklete alapján tárgyi létesítmény erdők övezetével érintett. E területre az OTTrT 29-30. §-a a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
9. Az OTTrT 3/5. melléklete alapján tárgyi létesítmény honvédelmi és katonai célú terület övezetével érintett. E területre az OTTrT 32. §-a a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
10. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet) 2. melléklet alapján tárgyi létesítmény erdőtelepítésre javasolt terület övezetével érintett. E területre fenti MvM rendelet 3. §-a a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
11. Az MvM rendelet 3. melléklete alapján tárgyi létesítmény tájképvédelmi terület övezetével érintett. E területen fenti MvM rendelet 4. § (4) bekezdése értelmében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani. E tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
12. A BKMTTrT 3/1. melléklete alapján tárgyi létesítmény ökológiai hálózat magterületének övezetével és az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
13. A BKMTTrT 3/3. melléklete alapján tárgyi létesítmény erdők övezetével és erdőtelepítésre javasolt terület övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
14. A BKMTTrT 3/4. melléklete alapján tárgyi létesítmény tájképvédelmi terület övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
15. A BKMTTrT 3/8. melléklete alapján tárgyi létesítmény honvédelmi és katonai célú terület övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
16. A BKMTTrT 3/9. melléklete alapján tárgyi létesítmény ásványi nyersanyagvagyron övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.



17. A BKMTTrT 3/10. melléklete alapján tárgyi létesítmény rendszeresen belvízjárta területek övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
18. A BKMTTrT 3/12. melléklete alapján tárgyi létesítmény földtani veszélyforrás terület övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
19. A BKMTTrT 3/13. melléklete alapján tárgyi létesítmény városkörnyéki település együttesek övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúrahálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
20. A BKMTTrT 3/14. melléklete alapján tárgyi létesítmény különleges eszközökkel fejlesztendő területek övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
21. A BKMTTrT 3/16. melléklete alapján tárgyi létesítmény híd gazdaságfejlesztési körzet övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
22. A BKMTTrT 3/19. melléklete alapján tárgyi létesítmény az általános turisztikai fejlesztés övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
23. A BKMTTrT 3/21. melléklete alapján tárgyi létesítmény a pincefalvak övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
24. A BKMTTrT 3/23. melléklete alapján tárgyi létesítmény a Duna-menti térség övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
25. A BKMTTrT 3/24. melléklete alapján tárgyi létesítmény natúrpark terület övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.
26. A BKMTTrT 3/25. melléklete alapján tárgyi létesítmény napelempark elhelyezésére szolgáló különleges övezetével érintett. E területre a BKMTTrT a közlekedési infrastruktúra-hálózatok megvalósítására nem tartalmaz előírást. Így e tekintetben a területrendezési tervekkel való összhang biztosított.

Szakmai véleményem a Kr. 5. melléklet I. táblázat 9. sorában lévő szakkérdésen alapult.

A szakkérdés vizsgálata tárgyában adott véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 10/2022. (IX.22.) MvM utasítás 25. § (3) bekezdése, valamint a Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjének II.2.4. pontja és 5. melléklet III.2. k) pontja alapján adtam ki."

## 7. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály BP/FNEF-TKI/6483-2/2022. számon:

„Az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz létesítése ügyében környezetvédelmi engedély módosításának tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja.

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



**A nyomvonal által érintett területen gyógyhely, természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn.**

A BFKH jelen iratot az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

A BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását."

\*

A Kormányhivatal PE/KTFO/5729-27/2022. számon 2022. november 16. napján szakvélemény megadása végett megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztályt, mint utügyi közlekedési hatóságot.

**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi Osztály fenti megkeresésre BP/0801/01060-2/2022. számon a következő szakvéleményt adta:**

„A PE/KTFO/5729-27/2022. ügyiratszámú, 2022. november 16-án kelt levelükkel szakvéleményünket kérték az M9 gyorsforgalmi út 51. számú főút – 54. számú főút közötti szakasz környezetvédelmi eljárásában.

A <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/kornyezetvedelmi-hirdetmenyek> oldalon elektronikusan közzétett, az UTIBER Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) és a (VIKÖTI Mérnök Iroda Kft. (1519. Budapest, Pf. 241) által készített, V227 tervszámú, kelt 2022. október 21-én kérelmet alátámasztó tervdokumentációban foglaltak alapján az alábbi szakvéleményt adom:

A tárgyi útszakasz szerepel:

- az egyes közlekedésfejlesztési projektekkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.1.77. sorában „Az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz megvalósítása.”

A tervezés további menete során az érvényben lévő műszaki előírásokat be kell tartani. Így különösen a gyorsforgalmi út és létesítményeinél azok vízelvezetési megoldására, a folyópálya szakasz hossz és oldalesési viszonyaira és a forgalomszabályozás kialakításra.

Fentiek figyelembevételével mellett közlekedésbiztonsági, forgalmi, környezetvédelmi, és gazdasági érdekből indokoltnak tartom az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz megvalósítását.

Szakvéleményemet a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörömben és a 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott illetékességi körömben, a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXCVIII. törvény 9. § (2) bekezdésében foglalt jogköröm alapján adtam ki."

\*

A Kormányhivatal 2022. november 16. napján a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (1)-(3) bekezdésének megfelelően a hivatalában, honlapján és a [hirdetmeny.magyarorszag.hu](http://hirdetmeny.magyarorszag.hu) honlapon közhírré tette az eljárás megindításától, valamint a közmeghallgatásról szóló közleményt, továbbá azt – közzététel céljából – 2022. november 16. napján PE/KTFO/5729-13/2022. számon megküldte a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésének megfelelően a nyomvonal által érintett települések jegyzőinek kérve, hogy a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közzétételéről haladéktalanul, legalább 30 nap

időtartamra gondoskodni, valamint erről, és a kifüggesztés alatt érkezett lakossági észrevételekről a Kormányhivatalt tájékoztatni, továbbá az elektronikus úton elérhető kérelem és mellékletei elektronikus példányába való betekintési lehetőséget az érdeklődők számára biztosítani szíveskedjenek.

A Kormányhivatal a megkeresésben felhívta a figyelmet, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 8. § (3) bekezdés, valamint 9. § (7) bekezdés alapján a közzétételnek **legalább 30 nappal a közmeghallgatás időpontja előtt** kell megtörténnie, továbbá a közzététel és a betekintési lehetőség biztosításának időtartama **legalább 30 nap**.

A Kormányhivatal fenti megkeresésére a nyomvonallal érintett települések közül

- *Dusnok Község Jegyzője DUS/1614-5/2022. számú,*
- *Nemesnádudvar Község Polgármestere NN/1082-4/2022. számú,*
- *Érsekhalma Község Polgármestere EH/197-5/2022. számú*

levelében értesítette a Kormányhivatalt, hogy a közlemény közzétételéről gondoskodott, és tájékoztatta az érintetteket a kérelembe és mellékleteibe való betekintés módjáról.

A hirdetmény közzétételét követően

- *Nemesnádudvar Község Polgármestere NN/1091-6/2022. számú,*
- *Érsekhalma Község Polgármestere EH/197-11/2022. számú*

levelével tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

\*

A közleményben a Kormányhivatal tájékoztatást adott arról, hogy a 314/2005. Korm. rendelet 9. §-ában szabályozottak szerint az eljárás során **közmeghallgatást tart**.

A közmeghallgatásról PE/KTFO/208-1/2023. számon jegyzőkönyv készült, amelyet a Kormányhivatal a 314/2005. Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján, elektronikus úton közzétett a honlapján és a hirdetmény.magyarorszag.hu honlapon.

\*

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**1. § (6b) A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati, valamint az összevont eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület (a továbbiakban együtt: település) önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.**

Fentiekről a Kormányhivatal 2022. november 2. napján, PE/KTFO/5729-6/2022. számon tájékoztatta a nyomvonal által érintett települések önkormányzatait.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján:

**10. § (4) A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között:**  
**a) elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a jelentős kedvezőtlen környezeti hatások elkerülésére, megelőzésére vagy csökkentésére, és - ha lehetséges - kiegyenlítésére vonatkoznak, továbbá szükség szerint az 5. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában foglaltakat;**  
(...)

**5. § (2) A környezetvédelmi hatóság a határozatában**  
(...)

c) amennyiben az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel,  
ca) ennek tényét rögzíti és - a cb) és cc) alponban foglaltak kivételével - megállapítja, hogy az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósítására engedély nem adható,  
cb) ha a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, ezt a lehetőséget rögzíti, és előírja, hogy a kizáró okot a létesítési, építési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni,  
(...)

Mindezek alapján a Kormányhivatalnak eljárása során vizsgálnia szükséges, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel összhangban van-e, és szükség esetén erre vonatkozóan előírást kell tennie a környezeti hatásvizsgálati eljárást lezáró döntésében.

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**6. § (1) A környezeti hatásvizsgálati eljárás kiterjed a környezeti hatásvizsgálat-köteles tevékenységnek**

a) az élővilágra, a biológiai sokféleségre, különös figyelemmel a védett természeti területekre és értékekre, valamint a Natura 2000 területekre,

b) a tájra,

c) a földre, a levegőre, a vízre,

d) az éghajlatra,

e) az épített környezetre és a kulturális örökség elemeire,

f) a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére gyakorolt hatásainak

az ügyek egyedi sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére.

A Kormányhivatalnak a fenti vizsgálatához szükséges adatok nem állnak rendelkezésére, ezért PE/KTFO/5729-16/2022. számú végzésével 2022. november 16. napján a 314/2005. Korm. rendelet fenti rendelkezéseire, valamint az Ákr. 25. §-ára hivatkozással megkereste a nyomvonal által érintett települések jegyzőit és kérte nyilatkozatuk megadását arra vonatkozóan, hogy **a tevékenység összhangban van-e a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.**

**A fenti megkeresésre az érintett települések jegyzői nyilatkozataikat az alábbiak szerint adták meg:**

**1. Dusnok Polgármesteri Hivatal Jegyzője DUS/1614-6/2022. számon:**

„Fenti hivatkozási számú megkeresésére, mint Dusnok Község Jegyzője ezúton nyilatkozom, hogy a tevékenység összhangban van Dusnok település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel.”

**2. Sükösd Nagyközség Jegyzője S/1494-5/2022. számon:**

**„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS**

M9 gyorsforgalmi út 19+000 km sz-től a 31+300 km sz-ig tervezett 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasz létesítésének környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében nyilatkozok, hogy Sükösd Nagyközség Önkormányzatának nincs helyi természetvédelmi tárgyú rendelete, így hatóságom nem rendelkezik hatáskörrel az adott szakkérdésben, a tervezett tevékenység az Önkormányzat környezetvédelemről szóló 11/2010. (IX. 21.) számú rendeletével és Sükösd Nagyközség Önkormányzatának településrendezési eszközeivel összhangban van.

**INDOKOLÁS**

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) megbízásából az UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka utca 7-13.) által benyújtott kérelmére, az M9 gyorsforgalmi út, 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakasza létesítésének környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében a

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya előtt PE/KTFO/5729/2022. számon indult közigazgatási hatósági eljárás.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalásomat kérte arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a helyi környezet-és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

**A dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a dokumentációban foglaltak megfelelnek Sükösd Nagyközség településrendezési követelményeinek, környezetvédelemről szóló rendeletében előírtaknak, így szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadtam. Sükösd Nagyközség Önkormányzatának nincs helyi természetvédelmi tárgyú rendelete, így hatóságom nem rendelkezik hatáskörrel az adott szakkérdésben.**

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Előzőek alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (2) bekezdésében, valamint az egye közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. fejezet, 50. pont alapján adtam ki."

**3. Nemesnádudvari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Nemesnádudvar vonatkozásában NN/1091-5/2022. számon:**

**„VÉGZÉS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály kérése alapján az **M9 gyorsforgalmi út Nemesnádudvart érintő 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszának**, környezeti hatásvizsgálatát szolgáló szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom ki:

A dokumentumok alapján az alábbi nyilatkozatot teszem. A leendő beruházás környezeti értéket nem sért és nem ellentétes Nemesnádudvar arculati kézikönyvével és a Nemesnádudvar Község Önkormányzat képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályokról szóló 13/2002. (IX.30.) önkormányzati rendeletével.

Tájékoztatom, hogy hatósági eljárás során az egy évnél nem régebbi szakhatósági állásfoglalás használható fel.

Az eljárás során eljárési költség nem keletkezett.

Végzésemmel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

**INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az **M9 gyorsforgalmi út Nemesnádudvart érintő 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszára vonatkozóan** a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet terjesztett elő hatóságomnál abban a kérdésben, hogy a tervezett beruházás megfelel-e a 72/2002. számon jóváhagyott Nemesnádudvar Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának és az arculati kézikönyvnek.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárásban a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása szakkérdésben a települési önkormányzat jegyzőjét, mint szakhatóságot kell megkeresni. A szakhatósági állásfoglalás kiadására hatóságom rendelkezik illetékességgel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján „ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával szakhatósági állásfoglalást ad ki”.

A kérdés elbírálása során megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az M9 gyorsforgalmi út 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszát érintően a fent kiemelt feltételt betartva a beruházásnak akadálya nincs.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete) illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás során igazgatási szolgáltatási díj nem merült fel.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A szakhatósági állásfoglalás felhasználhatóságának határidejével kapcsolatban az Ákr. 57. §-a/... alapján adtam tájékoztatást.

A végzéssel szemben a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, a jogorvoslattal kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást."

#### **4. Hajós Város Polgármestere HAJ/220-2/2023. számon:**

„Hajós Város Önkormányzata részéről nyilatkozom, hogy az M9-es gyorsforgalmi út 51. számú főút és 54-es számú főút közötti szakaszán létesítendő beruházás illeszkedik Hajós települési képébe, meglévő települési környezetbe, továbbá megfelel a jelenleg érvényben lévő településszerkezeti, szabályozási terv, rendezési terv, környezetvédelmi és természetvédelmi önkormányzati szabályozással és Építési Törvény előírásainak. Helyi védettségű védett természeti területen vagy arra közvetlen hatást gyakorló módon megvalósuló létesítményt nem érinti. Jelen nyilatkozatot ügyfél kérelmére adtam ki, hivatalos célú felhasználásra.”

#### **5. Nemesnádudvari Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Érsekhalma vonatkozásában EH/197-10/2022. számon:**

### **„VÉGZÉS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály kérése alapján az **M9 gyorsforgalmi út Nemesnádudvart érintő 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszának**, környezeti hatásvizsgálatát szolgáló szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint adom ki:

A dokumentumok alapján az alábbi nyilatkozatot teszem. A leendő beruházás környezeti értéket nem sért és nem ellentétes Nemesnádudvar arculati kézikönyvével és a Nemesnádudvar Község Önkormányzat képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályokról szóló 13/2002. (IX.30.) önkormányzati rendeletével.

Tájékoztatatom, hogy hatósági eljárás során az egy évnél nem régebbi szakhatósági állásfoglalás használható fel.

Az eljárás során eljárási költség nem keletkezett.

Végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak nincs helye, a végzés elleni jogorvoslati jog az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

### **INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az **M9 gyorsforgalmi út Nemesnádudvar** érintő **51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszára vonatkozóan** a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti kérelmet terjesztett elő hatóságomnál abban a kérdésben, hogy a tervezett beruházás megfelel-e a 72/2002. számon jóváhagyott Nemesnádudvar Településrendezési Tervének és Helyi Építési Szabályzatának és az arculati kézikönyvnek.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján a 31/2014. (II. 12.) Korm. rendelet szerinti építési, használatbavételi és fennmaradási eljárásban a helyi településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása szakkérdésben a települési önkormányzat jegyzőjét, mint szakhatóságot kell megkeresni. A szakhatósági állásfoglalás kiadására hatóságom rendelkezik illetékességgel.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 57. §-a alapján „ha törvény vagy kormányrendelet nem zárja ki, az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóság a szakhatósági állásfoglalásra vonatkozó szabályok megfelelő alkalmazásával szakhatósági állásfoglalást ad ki”.

A kérdés elbírálása során megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az M9 gyorsforgalmi út 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszát érintően a fent kiemelt feltételt betartva a beruházásnak akadály nem áll.

Fentiekre tekintettel szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. § (2) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint adtam ki.

Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete) illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás során igazgatási szolgáltatási díj nem merült fel.

Döntésem a hivatkozott jogszabályhelyeken, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

A szakhatósági állásfoglalás felhasználhatóságának határidejével kapcsolatban az Ákr. 57. §-a/... alapján adtam tájékoztatást.

A végzéssel szemben a jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki, a jogorvoslattal kapcsolatban az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

Tekintettel arra, hogy a települési önkormányzat jegyzője jelen eljárás során szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik, a jegyző által tévesen szakhatósági állásfoglalásként megküldött nyilatkozatot a Kormányhivatal a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tájékoztatásként vette figyelembe.

\*

**A Kormányhivatal, mint országos környezetvédelmi hatóság eljáró hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:**

A környezeti hatások a csomópontok létesítésével, üzemeltetésével, fenntartásával kapcsolatos tevékenységekből, valamint a közlekedő járművek által okozott környezetterhelésekből adódnak.

### **Földtani közeg védelme:**

Az építés során tervezett földmunkák tereprendezésből, földszállításból, terítésből, tömörítésből és árokialakításból állnak. A földmunkák után az alapozás és a burkolatépítés következik.

Az építés során felhasznált anyagokat, az aszfalt kivételével, melyet keverőtelepről készen szállítanak, és azonnal bedolgoznak, depóniákban az építés helyszínén tervezik tárolni. A felhasználandó festékek és hígítók a mérnökségi telepeken zárt tárolószekrényben kerülnek tárolásra.

Az építés alatt a munkagépeket túlfolyás-gátló tartályszeleppel ellátott tartálykocsikból tankolják meg, szállítójárművek esetén pedig a tankolás kiépített benzinkutakról történik.

Az építés során keletkező veszélyes hulladékok a jogszabályoknak megfelelő zárt edényzetben kerülnek tárolásra.

A munkagépek és szállítójárművek karbantartását, olajcseréjét és esetleges javítását a területen kívül, szakszervízben tervezik elvégeztetni.

Az építés során a munkagépek tárolása és használata során az azokból elfolyó üzemanyag okozhatja a földtani közeg szennyezését.

Amennyiben a gépek esetleges meghibásodásából eredően szennyezés következik be, a szennyezés megszüntetéséről, a kár elhárításáról, a szennyezőanyag elhelyezéséről és ártalmatlanításáról gondoskodnak. A kiömlött vagy szétszórott szennyező anyagokat adszorpciós anyagokkal tervezik befedni, majd összegyűjtik, semlegesítik vagy megsemmisítik.

Az üzemelés során használt festékek tárolása a mérnökségi telepen, előírásoknak megfelelően kialakított tároló helyiségben, zárt szekrényben lesz megoldott.

Az üzemelés során a gépjárművekből kikerülő üzemanyag és kenőanyag, valamint a kopásokból származó azbeszt és nehézfém szennyeződések az útestre kerülve csapadékvíz által bemosódva juthatnak a földtani közegbe.

Az üzemelés során a forgalomból származó légszennyező anyagok kiülepedése okozhatja a talaj szennyezését, azonban ez elhanyagolható mennyiség. A téli síkosságmentesítés szintén a talaj minőségi változását idézheti elő, melynek közvetlen hatása az útpadka és az árok környezetében érvényesül. Az üzemelés során bekövetkező balesetek esetén szennyeződhet a földtani közeg.

Az útpadkára kerülő folyékony halmazállapotú veszélyes anyag szennyezheti a földtani közeget. Az úttestet és a kiszolgáló berendezéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy havária esetén megakadályozzák a szennyezőanyag ellenőrizetlenül való talajra kerülését. Ezt szolgálhatják a hordalék és -olajfogó műtárgyak.

Olaj és olajszármazékok általi havária esemény esetén a veszélyhelyzetet okozó tevékenységet le kell állítani, a szennyeződést lokalizálni kell, a kiömlött veszélyes anyagot fel kell itatni, az így keletkezett veszélyes anyaggal átitatott felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. rendelkezik központi havária tervvel, mely tartalmazza, hogy baleset esetén a burkolatról, vagy a szennyeződött területről le- vagy elfolyó szennyező anyag terjedését, talajba szivárgását hogyan akadályozza meg, illetve csökkenti a minimumra, ezen kívül minden üzemműködésre egyedileg ki van dolgozva a felkészítésre, reagálásra, vészhelyzetre vonatkozó terv.

Közvetlen hatásterületnek a nyomvonal által igénybe vett terület tekinthető, mely a kisajátított terület nagyságával egyezik meg. A légszennyező anyagok kiülepedése miatt a talajszennyezés közvetett hatásterülete elvileg megegyezik a levegőre vonatkozó teljes hatásterülettel, hiszen a talaj a levegőből, kiülepedés során szennyeződhet.

Közvetlen hatásterületbe tartozhatnak az út csapadékvizeit fogadó árkok, mely létesítmények az út kisajátítási határán belül helyezkednének el.

Az építés közvetlen hatásterülete továbbá kiterjed a felvonulási területekre is, amelyek igénybevétele az építés idejére korlátozódik, és annak befejeződése után helyreállítják.

A beruházás a megített előírások betartásával a földtani közeg védelme szempontjából nem kifogásolt.

A Kormányhivatal a jelen határozat rendelkező részében szereplő előírásokat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § és 10. § (1) bekezdése alapján tette.

### **Éghajlatvédelem:**

A 314/2005. Korm. rendelet 6. melléklet 3. pont d) alpont értelmében a környezeti hatásvizsgálat keretében kötelező klímakockázat elemzés, amely vizsgálja a projekt éghajlatváltozásra gyakorolt hatását és az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét. Ennek figyelembe vételével a benyújtott hatásvizsgálati dokumentációhoz klímakockázati értékelés készült.

A klímakockázati elemzés során vizsgálatra került, hogy a beavatkozással érintett területek mely éghajlati tényezők változására érzékenyek; ezek a változások várhatóan milyen hatással lesznek a területekre és milyen kockázatot jelentenek a beruházásra nézve.

A releváns kockázatok alapján megállapítható, hogy az út kapcsán a fő hatásviselők az aszfalt pályaszerkezet, annak földműve és az út vízelvezető rendszere. A pályaszerkezet és vízelvezetés méretezése biztonsági tartalékkal került tervezésre a hatályos jogszabályok és érvényben lévő szabványok alapján, így azok ellenállóak az extrém időjárási körülményeknek az élettartamuk alatt, valamint megfelelő karbantartással és javítások elvégzésével azon túl is.

Az építés során a területen időlegesen megnövekszik a szállításból és munkavégzésből eredően az üvegházhatású gázok kibocsátása. A hatás az építés idejére korlátozódik és a közlekedés hatásához képest elhanyagolható, azonban ennek csökkentése érdekében modern, alacsony kibocsátású géppark használata tervezett, mely előírásra is került.

A tervezett beruházás során új útpálya épül, amely csatlakozik a terület meglévő úthálózatához, így regionális szinten nincs számottevő forgalomnövelő hatása. A beruházás alapvetően a meglévő forgalom átrendeződését okozza a megvalósulás után. A gyorsabb eljutás, egyenletesebb haladás az üzemanyag-fogyasztás szempontjából kedvezőbb, így a vizsgált szakaszon annak üzemelése során a már meglévő úthálózathoz képest nem várható az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős növekedése a területen.

A tervezett beruházás területfoglalásával csökken a biológiailag aktív kiegyenlítő felület, amely negatívan hat az éghajlatváltozásra.

A dokumentációban foglaltak alapján a beruházás kapcsán tervezett létesítmények összesen 17,17 ha erdőterületet érintenek.

A létesítmény által igénybe vett területek mellett növénytelepítés tervezett a kisajátítási határon belül, mely részben ellensúlyozza a fenti negatív hatást.

Fentiek alapján a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolt.

### **Természetvédelem, élővilágvédelem:**

*Közvetlen hatásterület:* A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Élővilágvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* Az élővilágra gyakorolt zavaró hatások a különböző élőhelyek és fajok érzékenysége szerint eltérő. A szomszédos élőhelyek (növénytársulások), gerinctelen fajok, valamint hüllők és kétélűek tekintetében a nyomvonal melletti 50+50 méter széles sáv részletes vizsgálata történt. A zavarásból (zajhatás, rezgés) adódó hatások a nyomvonal két oldalán mintegy 300-300 m széles sávban jelentkezhetnek, a madarak és emlősök esetében ez a távolság került közvetett

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>



hatásterületként meghatározásra. A tervezett nyomvonal két ex lege védett országos jelentőségű védett természeti területet érint, a legközelebbi európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) terület 400 méter távolságra helyezkedik el.

#### Egyedi jogszabállyal kijelölt országos jelentőségű védett természeti terület

Országos jelentőségű védett természeti területek: a vizsgált szakasz nyugati végpontjától nyugatra, mintegy 3 km távolságban (Duna-Dráva NP), illetve keleti végpontjától 5 km (Hajósi Homokpuszta TT), illetve 6,5 km távolságban (Hajósi-kaszálók és löszpartok TT) található.

#### „Ex lege” védett természeti területek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: **Tvt.**) 23. § (2) bekezdés szerint a törvény erejénél fogva védett a forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár.

A Tvt. 26. § (3) bekezdése szerint a 23. § (2) bekezdésének hatálya alá tartozó védett természeti terület kiterjedését a természetvédelmi hatóság ingatlan-nyilvántartási feljegyzésre alkalmas módon, hatósági határozatban állapítja meg.

A tervezett nyomvonal két ex lege védett országos jelentőségű védett természeti területet érint, keresztezi a KN1683 azonosítójú Farkas-sziget (25+420 – 25+820, 26+100, 26+830 – 27+545 km sz. térsége), és az KN3147 (28+630 – 28+760, 29+115 – 29+205, 29+500 – 30+120 km sz. térsége) lápterületet.

#### Helyi jelentőségű védett természeti terület

A tervezett gyorsforgalmi út helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

#### Európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek (Natura 2000 terület)

A nyomvonal nem vesz igénybe európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területet. A legközelebbi Natura 2000 terület, az Érsekhalma–nemesnádudvari löszvölgyek jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület a vizsgált szakasz keleti végpontjától déli irányban, kb. 400 m távolságban helyezkedik el.

#### Ökológiai hálózat

A tervezett út nyomvonala több ponton érinti az Országos Ökológiai Hálózat területét, annak „magterület” és „ökológia folyosó” besorolású övezeteit.

#### Az Igazgatóság nyilatkozata

Az eljárással kapcsolatosan megkeresésére került a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 13. § és 19. § aa) pontja és 2. mellékletének II.8. pontjai alapján a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezeléséért felelős Igazgatóság. Az Igazgatóság ÁLT/1802-9/2022. számon küldte meg nyilatkozatát, amelyet ÁLT/333-1/2023. számon módosított.

A Tvt. szerint:

**5. § (2) A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.**

**7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:**

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

[...]

g) autópályát, valamint a vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;

h) biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

(5) Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint közép feszültségű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

16. § (5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízepítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

42. § (1) Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

(3) A természetvédelmi hatóság engedélye szükséges védett növényfaj:

a) egyedének, virágának, termésének vagy szaporításra alkalmas szervének gyűjtéséhez;

e) egyedének betelepítéséhez, visszatelepítéséhez, termesztésbe vonásához;

43. § (1) Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A terepi vizsgálat során a teljes, útépítés által érintett terület bejárása és a magasabbrendű növényzet felmérése megtörtént. A megfigyelt vegetációt jellemezték, feljegyezték az előforduló hajtasos növényfajokat a vizsgálat készítői, valamint a hatásterületről élőhelytérkép készült. A vizsgálat során azonosított élőhelyek az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR) által alkalmazott leírásnak megfelelően és kódjainak felhasználásával, az ismertett természetességi értékkategóriák figyelembevételével kerültek besorolásra. A növényfajok nevezéktana „KIRÁLY G. (szerk.) (2009): *Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtasos növényei. Határozókulcsok*” munkáját követi.

A vizsgálati területen a felmérés során észlelt, a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet alapján jogszabályi oltalom alatt álló növényfajok a következők: fehér madársisak (*Cephalanthera damasonium*), fehér tündérrózsa (*Nymphaea alba*), vízi rucaöröm (*Salvinia natans*). Közösségi jelentőségű kifestű aszat (*Cirsium brachycephalum*) kisebb állománya.

A fentiek szerinti védett fajok helye szelvényszám szerint:

- 19+000 km szelvény nyomvonal tengelyétől délre, 32 m-távolságban (nem lesz érintett): *Cephalanthera damasonium*, 3 tő;
- 24+088 km szelvény, nyomvonal tengelyétől délre 30 m távolságban, a Szántópuszta-II.-csatornában (nem lesz érintett): *Salvinia natans*, 15 egyed;
- 24+648 km szelvény, nyomvonal tengelyétől északra, 34 m-re, a Karasica-főcsatornában (véltetően nem lesz érintett): *Nymphaea alba*, 1 tő;

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- 28+031 km szelvény, nyomvonal tengelyétől délre, 52 m-távolságban (véltetően nem lesz érintett): *Cirsium brachycephalum*, 1 tő.

Az építési területen előforduló természetvédelmi oltalom alatt álló növényfajok védelme érdekében azok véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában történő előzetes áttelepítése előírásra került.

A felmért területen (141 élőhelyfolt) legnagyobb arányban egyéves, intenzív szántóföldi kultúrákat (65 folt), másodsorban őshonos fajú fasorokat, facsoportokat (15 folt), valamint a félbehagyott útéptítés által bolygatott felszíneket: roncsterületeket/depóniákat (9 folt) azonosítottak. További gyakoribb élőhelytípusok: üde és nedves cserjések (6 folt), nádasok, gyékényesek (6 folt), jellegtelen üde és száraz-félszáraz gyepek (5 folt), száraz cserjések (4 folt), évelő, intenzív szántóföldi kultúrák (4 folt), illetve akácosok (3 folt).

Természetességi érték szerint az élőhelyfoltok túlnyomórészt, 61%-ban teljesen leromlottak (1-es) bizonyultak. 23,4%-át értékeltük erősen leromlottak (2-es), 14,9%-át közepesnek (3-as), míg a 141-ből mindössze 1 folt érte el a jó (4-es) természetességet.

A vizsgált nyomvonal két, ökológiai-természetvédelmi szempontból jelentősebb víztestet érint, a Karasicát (24+653 km szelvény), illetve a Duna-völgyi-főcsatornát (29+984 km szelvény). A vízi makroszkopikus gerinctelen közösségek felmérésére irányuló vizsgálatok a vegetációs periódusban, 2022. június 15-én történtek.

Az útéptítés miatti beavatkozások túlnyomó többségében alacsony természetességű, főként intenzív agrár élőhelyeket, ültetett fasorokat, akácosokat, illetve a korábbi, félbehagyott útéptítés által bolygatott, másodlagos felszíneket érintenek. Ezeknek a negatív hatásoknak azokon a szakaszokon van természetvédelmi relevanciája, ahol magasabb természetességű vagy közösségi jelentőségű élőhelyfoltok vagy védett növényfajok populációi fordulnak elő.

A teljes építési területen törekedni kell a természetközeli állapotú területek igénybevételeének korlátozására.

A makroszkopikus vízi gerinctelenek (MZB) mintavétele a KvVM Természetvédelmi Hivatala által jóváhagyott, új NBmR makroszkopikus vízi gerinctelen protokoll szerint történt (mennyiségi típusú mintavétel – MZBS). A felmérés során összesen 11 halfaj 1038 egyedét azonosították. A kimutatott 11 halfajból a szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus*) védett, a lápi póc (*Umbra krameri*) fokozottan védett, és mindkét faj közösségi jelentőségű, szerepelnek az Élőhelyvédelmi Irányelv II. függelékében. A Duna-völgyi-főcsatorna mintavételi helyén 5 halfaj összesen 132 egyedét mutatták ki. Az észlelt halfajok közül a szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*) védett és közösségi jelentőségű halfaj.

A hatásterület jelentős részét kitevő intenzív művelésű szántóföldi kultúrák, a homogén aranyvesszős, siskanádas foltok, illetve az erdős élőhelyek közül az akácosok kételtű- és hullőfajok megtelepedésére alkalmatlanok. A tervezett beavatkozás által érintett helyszínek közül egyedül a vizes élőhelyek tekinthetők herpetológiai szempontból relevánsnak. A sekélyebb, de állandó álló vízzel jellemezhető – akár bolygatott, másodlagos – élőhelyeken két helyszínen a sík vidékekre jellemző, védett és közösségi jelentőségű vöröshasú unka kis populációját találták.

A vizsgált terület nyugati részén, út menti fasoroknál észlelt fajok: vadgerle (*Streptopelia turtur*), örvös galamb (*Columba palumbus*), zöldike (*Chloris chloris*), mezei veréb (*Passer montanus*), kakukk (*Cuculus canorus*), tengelic (*Carduelis carduelis*), citromsármány (*Emberiza citrinella*). Az M9-es út nyomvonala menti kopár felszínen: búbospacsirta (*Galerida cristata*).

Az észlelt 27 madárfaj közül 18 költet is a vizsgált területen. A leggyakoribb fészkelő fajnak a tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*), a mezei veréb (*Passer montanus*) és a sordély (*Emberiza calandra*) bizonyult. Az érintett területen feltehetően nem fészkelő (csak átrepülő, táplálkozó) fajok közül a gyurgyalag (*Merops apiaster*) és a barna rétihéja (*Circus aeruginosus*) volt a leggyakoribb. Természetvédelmi szempontból a közösségi jelentőségű a nagy kócsag (*Ardea alba*), vörös gém (*Ardea purpurea*), tövisszűrő gébics (*Lanius collurio*) és barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), illetve a fokozottan védett piroslábú cankó (*Tringa totanus*) és gyurgyalag (*Merops apiaster*).

Összefoglalva megállapítható, hogy az érintett helyszínek az agrárterületekre jellemző elterjedt fészkelőkön túl az alföldi cserjések, fasorok jellemző madárfajai, valamint a nádas szegélyű csatornákhöz kötődő gyakori fajok számára is fészkelőhelyet biztosítanak.

A közvetlen hatásterülettel szomszédos élőhelyek madáregyütteseire nézve a kivitelezés időszakában időleges zavaró hatás, a madárfajok fészkelésére alkalmas fa- és cserjefajok eltávolítása esetén az itt

költő madarak fészkelőhelyei megszűnnek. Az időbeli korlátozások betartásával egyedek közvetlen pusztulása elkerülhető, a zavarás mérsékelhető.

A beruházással érintett középvezettségű vezetékeket és oszlopokat madárvédelmi szempontból biztonságossá kell tenni.

A tervezett építési területen jogszabályi oltalom alatt álló emlősfaj előfordulását nem észlelték, de egy-egy ilyen faj megjelenése esetén a munkagépek okozta zavaró hatással lehet számolni. A zavarással szemben az érintett egyedek elkerülő magatartást tanúsítanak, amely érdemben nem befolyásolja élettevékenységüket.

A beavatkozás által érintett területen jogszabályi oltalom alatt álló emlősfaj jelenlétét vagy előfordulására utaló életnyomot nem figyeltek meg. A keleti részen található ligeterdőfoltokban néhány idősebb odvasodó fa esetében erdőlakó denevérfajok jelenléte nem zárható ki.

A jelentősebb vízhozamú, nagyobb méretű halaknak is otthont adó vízfolyások, mint például a Karasica-főcsatorna vagy a Duna-völgyi-főcsatorna érintett szakaszai, valamint a nemesnádudvari halastó potenciálisan a vidra (*Lutra lutra*) élőhelyét képezhetik, de kitorékokat az érintett szakaszokon nem találtak, így feltehetően csupán táplálkozó/átmozgó egyedek lehetnek jelen a területen.

Az építési munkálatok hatása a kételtűek és hullók esetében (sérülések és elhullások) a védelmi intézkedések végrehajtásával mérsékelhető.

A tervezett létesítmény természetvédelmi kockázatai a közvetlen területfoglalás, az állatok szabad mozgásának az akadályozása, a környező területek élővilágára gyakorolt hatás, a környezettől eltérő élőhelyi feltételeket nyújtó zöldfelületek, feltöltések, bevágások részsűfűletei, amelyeken nagy tűrőképességű, invazív fajok jelentős távolságokra is terjedhetnek.

Az út által kettévágott élőhelyek vonatkozásában kiemelten fontos az ökológiai átjárhatóság fenntartása a tervezett út két oldala között, melyre tekintettel a keresztezett vízfolyásokra tervezett átereszek, műtárgyak az ökológiai átjárhatóságot biztosító műszaki paraméterekkel kerültek előírásra, kialakításra.

A KN1683 azonosítójú Farkas-sziget elnevezésű, és a KN3147 azonosítójú „névtelen” ex lege védett lápterület érintettsége kapcsán a természetes vízmozgás fenntartását biztosító, ökológiai átjáróként is üzemelő átereszek beépítése került betervezésre, előírásra. Az átereszekhez kapcsolódóan a Legelői I. csatorna területén előírt élőhelyrekonstrukció kapcsán a kialakított mélyebb területet várhatóan a környező élőhelyek felől őshonos lápi növényzet kolonizálja, amennyiben a kialakított mélyedésben megfelelő vízviszonyok alakulnak ki. Ezzel a területen található vizes élőhelyek hosszú távú fennmaradása elősegíthető. A kimélyített terület refúgiumként szolgálhat szárazabb időszakokban a vízigényes fajoknak, ahonnan kedvező vízviszonyok esetén a leendő ökológiai átjárón (Legelői I. csatorna) keresztül terjedhetnek a déli területek felé is.

Az ex lege védett lápterület területi igénybevételével járó beruházás a fentiek megvalósulásával azok hosszú távú fennmaradását biztosítja, annak állapotát, jellegét a természetvédelem érdekeivel ellentétesen nem változtatja meg.

Az Igazgatóság ÁLT/333-1/2023. számon megküldött nyilatkozata szerint a javasolt műszaki megoldások és természetvédelmi előírások alkalmazása biztosítja az útépítés által érintett ex lege védett lápi élőhelyek megőrzését.

Az út menti szegélynövényzetnek, de magának az úttestnek is van speciális csalogató hatása az élőlények vonatkozásában, azonban a kételtűek és hullók esetében megfelelő védelmi intézkedésekkel a jelentős volumenű közvetlen pusztulás elhárítható, melyre tekintettel a rendelkező részben megfelelő előírások kerültek megfogalmazásra.

A kivitelezés előkészítő munkálataira vonatkozó időbeli korlátozás a fészkelő védett madárfajok, valamint a védett kételtű és hullófajok védelme érdekében került előírásra.

Az építéssel bolygatott felszíneken az özönnövények megjelenése várható, amelyek terjedése csak rendszeres beavatkozással, megfelelő időben történő kaszálással korlátozható.

A Magyarországon idegenhonos aranyvessző fajok (*Solidago sp.*) a lápréteket, mocsárréteket leginkább veszélyeztető inváziós növények közé tartoznak, emellett fiatal parlagokat, bolygatott területeken létrejött nyílt talajfelszíneket is jól kolonizálnak. Megtelepedésük esetén csökkentik a gyepek diverzitását,

kiszorítják az őshonos növényfajok állományait, és ellehetetleníthetik a természetes vegetáció regenerálódását. A kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*) esetében egy egyed akár 20 000 magot is hozhat évente, repítőszőrös kaszattermései pedig 2000 méterre is terjedhetnek a szél által, a terjedési valószínűség azonban 500 méteren túl minimálisra csökken. A KN3147 azonosítójú ex lege védett lápterület keresztezésénél az Igazgatóság ÁLT/333-1/2023. számú természetvédelmi kezelői véleménye alapján a Hajós 0217/10 hrsz. c) alrészlet és Nemesnádudvar 010/5 hrsz. b) gyepterület ágú alrészlet, jelentős részben kezeletlen alrészleteken található meg tömegesen az aranyvessző, nagy foltokban monodomináns állományt alkotva. Annak érdekében, hogy az útépitési munkálatok által megbolygatott talajfelszínekre történő tömeges betelepődése, és innen további terjedése megelőzhető legyen, csökkenteni szükséges az inváziós nyomást az építkezés környezetében, melyre tekintettel az építkezés időtartamára a fertőzött területek kezelése előírásra került.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **275/2004. Korm. rendelet**) szerint:

4. §(1) A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

(2) Az (1) bekezdés szerinti célokat

a) az ország társadalmi-gazdasági fejlődését biztosító – törvényben vagy kormányrendeletben meghatározott – célokkal összhangoltan, illetve

b) a kulturális igények és sajátosságok, valamint a helyi és térségi jellegzetességek figyelembevételével kell megvalósítani.

10. § (1) Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak – a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel – vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1–4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 275/2004. Korm. rendelet 12. számú melléklet szerinti, Érsekhalma-nemesnádudvari löszvölgyek (HUKN20033) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület a tervezett nyomvonal-szakasz keleti végpontjától déli irányban, 400 m távolságban található.

Figyelembe véve a távolságot, azt a tényt, hogy a térszín a természetmegőrzési terület felől a tervezett út felé lejt, továbbá azt, hogy a természetmegőrzési terület és a tervezett létesítmény közötti területen telepített faállományok helyezkednek el (vagyis nincs olyan környezeti elem, amelyen keresztül a gyorsforgalmi út építésének és/vagy üzemeltetésének hatásai érvényesülni tudnának), megállapítható, hogy a tervezett út megvalósítása és üzemeltetése a Natura 2000 területre megállapítható hatást nem fog gyakorolni.

Az élővilágvédelmi kockázatok – a Határozat előírásainak érvényesítésével - megfelelően mérsékelhetőek, ezért a tervezett gyorsforgalmi út megvalósításának természetvédelmi szempontból nincs akadálya.

### **Tájvédelem:**

**Közvetlen hatásterület:** A létesítmény által közvetlenül igénybevételre kerülő, az építési munkálatokkal közvetlenül érintett terület, ami az útpálya burkolt felülete, a földmű, a kapcsolódó tereprendezés, továbbá a vízelvezető árkok területe. Tájvédelmi szempontból közvetlen hatásterületként a kisajátítási terület került meghatározásra.

*Közvetett hatásterület:* a zöldfelületi rendszer és ökológiai hálózat elemeinek igénybevétele miatt, a természeti rendszerekre gyakorolt hatások területe, tájszerkezetre és tájhasználatra gyakorolt hatások területe. Az útpálya burkolt felületének kialakítása, valamint a földművek eltérő, extrém élőhelyi adottságú növényborítása miatt csökken a biológiailag aktív felület, amelynek aránya, valamint megoszlása a meglévő, igénybevételre kerülő zöldfelületek szerint különböző mértékű.

Tájképi hatásterület az a tájrészlet, ahonnan a létesítmény látható, illetve ahol az út megépítése tájképi változást okoz.

A tervezett nyomvonal értékelése során tájvédelmi szempontból meghatározó szempontok voltak: erdőterületek érintettségének mértéke; természetvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű területek érintettségének mértéke; tájképvédelmi szempontból meghatározó területek érintettsége; tervezett műtárgyak elhelyezkedése, illetve a meglévő tájképre gyakorolt hatások.

Az igénybevételre kerülő területek nagy részén mezőgazdasági művelés folyik (szántó, rét, legelő), a nyomvonal Nemesnádudvar területén a Dunavölgyi-főcsatornától kezdve érint nagy kiterjedésű erdőterületeket is. Belterületet nem érint a nyomvonal.

Az út által igénybevételre kerülő területek már korábban kisajátításra kerültek, ezért ezeken több ingatlan művelésével felhagytak, az eltérő növényborítás miatt a légifelvételeken is jól látható az út területe.

Bács-Kiskun Megye Területrendezési Terve szerint a nyomvonal utolsó 2 km-es szakasza tájképvédelmi terület övezeten halad, a Duna-völgyi főcsatorna és az 54. sz. főút környezetében. Egyedi tájérték a nyomvonal 1 km-es környezetében nem található.

A vizsgált terület zöldfelületi rendszere mozaikos, a szántóterületeket váltják a felhagyott mezőgazdasági területek, rétek, legelők, erdőfoltok, fás területek. Több vízfolyás, lápterület is színesíti a tájat. A vizsgált terület legtermészetesebb és egyben – ökológiai értelemben vett – legértékesebb zöldfelületi elemei a lápterületek maradványai és a Dunavölgyi-főcsatorna környezete adják. Ezekhez a területekhez csatlakozó zöldfelületi rendszer egyúttal ki is jelöli a vizsgált terület legfontosabb ökológiai folyosóit. A fentiekben túl a zöldfelületi rendszer elemei az erdőültetvények, az erdőalkotó fajok spontán állományai, valamint a mezőgazdasági dűlőutak, burkolt közutak melletti fa- és cserjesorok. A mezőgazdasági táblák közötti utak, kisebb vízfolyások mellett húzódó zöld növényzatos sávok a terület természetes élővilágának ökológiai folyosói. Ezek a zöld folyosók biztosítják a különböző tájszerkezeti elemek közötti kapcsolatot és bekapcsolják a különböző életttereket az ökológiai hálózatba.

A tervezési terület tájvédelmi szempontú értékelését az MSZ 20370 Természetvédelem. Általános tájvédelem. Fogalom meghatározások MSZ 20372 Természetvédelem. Tájak esztétikai minősítése c. szabványok alapján Csemez Attila Tájtervezés – tájrendezés c. könyve (Mezőgazda Kiadó, Budapest 2006.) alapján végezték. A tájértékelés a táj természeti, módosított és művi elemeinek, elem-együtteseinek értelmezésével, azok ökológiai és esztétikai jelentőségének meghatározásával történt.

A reliefenergia értékelését a hossz-szelvény alapján végezték. Az értékelés során azt vizsgálták, hogy a tervezett nyomvonal alatt húzódó terep km-ként mekkora Balti feletti magasságok között mozog. A legnagyobb különbség 21 méter (91 és 112 mBf a legalacsonyabb és legmagasabb pont, melyek között több mint 10 km van). Ez a reliefenergia szempontjából igen alacsony kategóriába sorolható, a szakasz a reliefenergia szempontjából alacsony értéket mutat, mely tájvédelmi szempontból kedvező. A terület alapvetően sík, a tervezett pályatest végig a meglévő terepet követi, ebből a szempontból minimális az eltérés.

A jelenlegi területhasználat és a biológiai aktivitás érték vizsgálatot a *településtervek tartalmáról, elkészítéséről és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 1. és 2. melléklete és a *Nemzeti ökoszisztéma szolgáltatás térképezés és értékelés* (NÖSZTÉP) Ökoszisztéma alaptérkép szerint végezték.

A pálya által igénybevett terület helyét a tervezett út megépülésekor az „Autópályák, autóutak, valamint főutak” esetében „A kísérő zöldsáv szélesebb, mint a burkolt felületek 1/3-a” kategória foglalja el, melynek

értékmutatója 1,2. Tehát 134,90 biológia aktivitás értékek alakulnak. Ebből az eredményből kimutatható, hogy az út megépülésével kedvezőtlenebb aktivitásértékek alakulnak ki a pálya megépülése nélküli állapothoz képest. Körülbelül 352,32 egységnyi biológiai aktivitás értékcsökkenéssel kell számolni. A biológiai aktivitás érték csökkenés a telepítésre kerülő növényekkel részben mérsékelhető.

A földhivatali térképek, településrendezési tervek és légi fotók alapján megvizsgálták a tervezett nyomvonal mentén a különböző területhasználati módokat és jelentős látványelemeket. A tervezett terület tájvédelmi szempontból közepes/mérsékelt változatosságot mutat.

A tervezett út megvalósítása során kialakítandó földművek, műtárgyak, egyéb létesítmények látványa eltérő. Az útszéli vízelvezető árkok alig, míg a hidak, felüljárók markáns művi elemek, a tájkép megjelenését, látványát észlelhető mértékben befolyásolják. A tervezett útpálya a teljes szakasz hosszán átlagosan 2-5 m magasságú töltésben halad.

A Tvt. szerint:

*7. § (2) A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;*  
[...].

A különbszintű csomópontok létesítésével és az alsóbbrendű közutak és földutak keresztezésénél kialakítandó műtárgyak révén a tájképben meghatározó tájelem kialakulása várható, mely a domborzati adottságoktól függően egyes helyszíneken akár jelentős felszínalakítással is járhat. Települési belterületet a tervezett út nem közelít meg.

A kialakult rézsűfelületek jelen tervezés során is kiemelt figyelmet érdemelnek tájbaillesztés szempontjából, mivel ezeken a területeken jelentős, tartós beavatkozások érik a felszínt, ami a tájképet is hosszú távon befolyásolja. A magasabb rézsűfelületek tájbaillesztését a megfelelő növénytelepítés tudja legjobban elősegíteni, ami egyben a rézsű megkötéséhez is hozzájárul. Ilyen szakaszok az 5 m-nél magasabb töltések:

24+200-24+600 km szelvény között,  
27+450 km szelvény környezete,  
29+800-30+200 km szelvények között,  
valamint a keresztező utak töltései:  
20+712, 23+545, 25+288, 27+950, 30+322 km szelvényben

A gyorsforgalmi út tájbaillesztésére a következő növénytelepítési változatokat javasolja a dokumentáció:

1.típus: A különbszintű csomópontokban tervezett műtárgyak 8-11 m magasra emelkednek ki a környezetükből. A csomóponti ágak által közrezárt területeken ligetes fás kiültetésekkel, a töltések rézsúján cserjekiültetésekkel javasolt a tájbaillesztésről gondoskodni, figyelembe véve a forgalombiztonsági szempontokat. A tájból magasan, azaz 8-11 m magasságban kiemelkedő csomóponti átvezetéseket takarófásítással lehet takarni, figyelembe véve, hogy az ültetett fás állománynak több év kell, míg eléri a megfelelő funkcióját.

2.típus: Földutak és alsóbbrendű utak felül történő átvezetésénél, illetve a meglévő fásított vagy erdőterületek érintettsége esetén a növénytelepítés során csak cserjék, talajtakaró cserjék elhelyezését javasoljuk a töltésrézsűk oldalában, illetve a kisajátítási területen belül, figyelembe véve a meglévő élőhelytípushoz illeszkedő fajok alkalmazását

3.típus: Töltésen haladó nyomvonal esetén a nyomvonalhoz tartozó, jövőbeni kisajátítási terület nagyságától függően lehet a vonalas létesítmény tájbaillesztéséről gondoskodni. A töltés a nyomvonal mentén kétoldali ligetes-fás és cserjekiültetések váltakozásával tájbailleszthető. A vízfolyás keresztezéseknél létesülő felüljárók környezetében is ez javasolható.



4. típus: Védett természetközeli területek bemutatására szolgáló növénytelepítési forma, mely csupán a tervezett útpálya töltésrézsűjében teszi lehetővé a cserjésítést, biztosítva ezzel a kilátást a bemutatandó területre.

A javasolt növénytelepítési típusok szelvényszám szerint:

- 20+712 km szelvény: aluljáró az 51 sz. főút alatt 1.
- 23+545 km szelvény: aluljáró keresztező burkolt út alatt 2.
- 24+653 km szelvény: felüljáró Sárközi II. főcsatorna, földút és vadátjáró felett 3.
- 25+288 km szelvény: aluljáró keresztező földút alatt 2.
- 26+100 km szelvény: halastó keresztezése 3.
- 26+830-27+545 km szelvény: lápterület 4.
- 27+519 km szelvény: felüljáró Legelő I. csatorna és vadátjáró felett 3.
- 27+950 km szelvény: aluljáró II. j. keresztező földút alatt 2.
- 29+115-29+205 29+500-30+120 km szelvények között: lápterület 4.
- 29+984 km szelvény: felüljáró Dunavölgyi-főcsatorna és vadátjáró felett 3.
- 30+322 km szelvény: aluljáró 54 sz. főút alatt 1.
- 29+880-31+300 km szelvény: erdős területek 2.

Egyéb szakaszokon (folyópályán, visszacsatolásoknál) végig a 3. típus javasolt.

A tervezett létesítmény az általános tájvédelmi eszközrendszer alkalmazásával és a tájvédelmi előírások végrehajtásával megfelelően tájbailleszthető.

#### **Levegőtisztaság-védelem:**

A fejlesztés teljes területének jelenlegi levegőminőségi állapotát a zónabesorolás és mérőállomás által rendelkezésre álló levegőterheltségi értékek alapján határozták meg. A dokumentáció további levegőtisztaság-védelmi vizsgálataihoz a jelenlegi állapotot, mint alapterheltséget vették figyelembe.

Az építés során a szállító járművek és munkagépek kibocsátásaiból, valamint a különböző földmunkákból eredő kiporzás miatt várható levegőt terhelő hatás. A jelenlegi tervezési fázisban a leendő kivitelező vállalkozó által használni kívánt géppark és pontos organizáció még nem ismert. Ennek megfelelően az építési, felvonulási területeken, valamint a szállítási útvonalakon a fejlesztés építési fázisának légszennyező hatása a korábbi tervezési tapasztalatokon alapuló becsléssel került meghatározásra.

Az építési tevékenység levegővédelmi hatásterületét a szálló por, mint mértékadó légszennyező anyag határozta meg, mely földmunka (nagyobb volumenű: útépités) esetén 1023 m, földmunka (kisebb volumenű: közművek kiváltása) esetén 636 m, közművek fektetése, oszlopok állítása esetén 190 m, aszfaltozás esetén 319 m.

A dokumentációban foglaltak szerint, amennyiben az építéshez kapcsolódó szállítás a meglévő fő- és gyűjtő úthálózatot veszi igénybe (amely jelen határozat tájvédelmi előírásai között szerepel), úgy többlet tehergépjármű forgalom (kb. napi plusz 80 db tehergépjármű) érdemben nem növeli a közutak emisszióját.

A távlati üzemelési állapotban a vonatkozó szabványi, és jogszabályi előírások figyelembevételével vizsgálták a szén-monoxid, szén-dioxid, szénhidrogének, nitrogén-dioxid, nitrogén-oxidok, kén-dioxid, valamint a szálló por PM<sub>10</sub> és PM<sub>2,5</sub> frakciójának a terjedését. A számítások alapján mértékadó légszennyezőanyagként a nitrogén-oxidok (NO<sub>x</sub>) tekinthetők.

A közvetlen levegővédelmi hatásterületet az NO<sub>x</sub>, mint mértékadó légszennyezőanyag határozza meg, amelynek kiterjedése a számítások alapján az úttengely szélétől számított 1,8 m. A közvetlen levegővédelmi hatásterület lakóterületet nem érint, a légszennyező anyagokra vonatkozó határértékek az útpálya területén belül teljesülnek.



A közvetett levegővédelmi hatásterület lehatárolásánál megvizsgálták a térség úthálózatát. A vizsgált utak közül ott értelmezhető a közvetett hatásterület, ahol a tervezett beruházás hatására forgalom növekedés várható, amely kedvezőtlenebb levegőminőségi állapotot eredményez. A dokumentáció vizsgálatai kimutatták, hogy a kapcsolódó úthálózaton a forgalmi átrendeződés kismértékű lesz. Ahol növekedés várható, ott sem olyan mértékű, ami érdemileg többlet légszennyezést okozna. Az előzőek mellett figyelembe véve a közvetlen hatásterületnél leírtakat - a tervezett gyorsforgalmi út esetében a határértékek már az útpálya területén belül teljesülnek - megállapítható, hogy a kisebb forgalmú utakon sem várható érdemi légszennyezettség romlás a gyorsforgalmi út megvalósítását követően.

A levegővédelmi előírások betartása esetén az M9 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának megvalósítása levegőtisztaság-védelmi szempontból nem kifogásolható.

### **Zaj- és rezgésvédelem:**

A tervezett gyorsforgalmi út nagyjából mezőgazdasági területek, kisebb részben gazdasági és erdőterületek mentén halad. A környező települések belterületi részeit a tervezett gyorsforgalmi út 1-3 km-el elkerüli. A nyomvonal által érintett mezőgazdasági területeken lakóingatlan nem található.

A dokumentáció vizsgálatait 3D-s számítógépes zajterjedési modellezés alapozta meg, amelyet az IMMI nevű német programmal állítottak fel. A program tartalmazza a vonatkozó magyar jogszabályok és szabványok követelményeit.

A dokumentáció vizsgálatai alapján a tervezési terület a *jelenlegi állapotban* nyugodt, csendes környezetnek mondható, kivéve az 51 és 54 sz. főutak, valamint az M9-es gyorsforgalmi út meglévő szakaszának közvetlen környezetét.

Az építés során a munkagépek, a szállító járművek közlekedése, a gépek működése által kibocsátott zajemisszióval kell számolni. Jelen tervfázisban az építési ütemezés és az építés során alkalmazott munkagépek, gépláncok nem állnak rendelkezésre, ezek az organizációs terv ismeretében véglegesednek. A dokumentációban az építési során várható zajterhelést az előzőek miatt korábbi beruházások tapasztalatain alapuló becsléssel határozták meg.

Az építési tevékenység zajvédelmi hatásterülete földmunka (nagyobb volumenű: útépítés) esetén 242 m, földmunka (kisebb volumenű: közművek kiváltása) esetén 192 m, közművek fektetése, oszlopok állítása esetén 237 m, aszfaltozás esetén 261 m. Az építési hatásterületen belül nem található zajtől védendő épület.

Amennyiben a szállítás a jelen határozatban is előírtak szerint, a meglévő fő- és gyűjtő úthálózat igénybevitelével történik majd, úgy a dokumentációban foglaltak alapján az építés hatására megjelenő többlet tehergépjármű forgalom (kb. napi plusz 80 db tehergépjármű) érdemben nem növeli a közutak emisszióját.

A távlati üzemelés melletti állapotban a közvetlen zajvédelmi hatásterület a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése szerinti feltételeknek megfelelően az IMMI zajterképező szoftver segítségével került lehatárolásra. A zajvédelmi hatásterület az átnézeti helyszínrajzon került ábrázolásra. A közvetlen zajvédelmi hatásterület - a tervezett gyorsforgalmi út és a védendő területek nagy távolsága miatt (legközelebbi védendő terület kb. 1 km-re található) - védendő épületeket nem érint, zajterhelési határérték túllépés nem várható, zajvédelmi intézkedések nem szükségesek.

A közvetett zajvédelmi hatásterület meghatározásakor a teljes térség forgalmi viszonyai megvizsgálásra kerültek. Minden útszakaszon kiszámításra kerültek a távlati, beruházás megvalósulása melletti, illetve a távlati, beruházás megvalósulása nélküli állapotok zajterhelései (7,5 méteres távolságban az egyenértékű A-hangnyomósszintek éjjel) egyaránt. A vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a fejlesztés hatására a térség úthálózatának jelentős részén változatlan, vagy csökken a zajterhelés, számos útszakaszon jelentősen (51 és 54 sz. főutak). A zajterhelés minimális (<1 dB) növekedése várható az M9 autópálya tervezési területen kívüli, további szakaszain, illetve az 54118 j. összekötő úton kis mértékű (1-2 dB közötti) növekedés várható.

Az M9 gyorsforgalmi út tárgyi szakasza által érintett területek jelenlegi állapotának vizsgálata alapján zajvédelmi monitoring pontok kijelölése - a védendő területek távolságára tekintettel - nem volt indokolt. Amennyiben a későbbi tervfázisokban a gyorsforgalmi út környezetének beépítésében olyan változások következnenek be, amelyek zajmérések elvégzését indokolnák, úgy a zajvédelmi monitoring pontok felülvizsgálatára vonatkozó előírást a Kormányhivatal rendelkező részben foglaltak szerint megtette.

A zaj- és rezgésvédelmi előírások betartása esetén az M9 gyorsforgalmi út tárgyi szakaszának megvalósítása zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem kifogásolható.

\*

**A Kormányhivatal mint országos hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdést vizsgáló hatóságként a kérelem mellékleteként benyújtott dokumentáció és a hiánypótlási dokumentáció alapján az alábbiakat állapította meg:**

A 2022. december 31. napjától hatályos 624/2022. Korm. rendelet alapján:

11. § (1) Az országos környezetvédelmi hatóság, valamint a területi környezetvédelmi hatóság a 3. mellékletben meghatározott szakkérdéseket is vizsgálja, ha a 3. melléklet szerinti előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban valamint az egységes környezethasználati engedélynek a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) és (6) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló eljárásban (a továbbiakban: felülvizsgálati eljárásban) a 3. mellékletben megjelölt feltételek fennállnak.

A 624/2022. Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. sora alapján minden esetben szükséges az alábbi szakkérdés vizsgálata:

*A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedéseket, a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítését, a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatát, a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezését, a hulladék kezelésének megfelelőségét, továbbá a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatokat, az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, valamint a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket.*

Hulladékgazdálkodási szempontból közvetlen hatásterületnek a teljes építési terület, illetve a kivitelezés során ideiglenesen igénybe vett felvonulási területek tekinthetők, ahol a hulladék keletkezik és gyűjtése szükségessé válik. Közvetett hatásterületet a hulladék elszállításával és gyűjtőhelyen történő gyűjtésével kapcsolatban lehet kijelölni, így a közvetett hatásterület részét képezik az üzemi gyűjtőhelynek helyet adó üzemeltetői telephelyek, autópálya mérnökségek is.

A tervezett tevékenység kapcsán a kivitelezés és az üzemelés fázisában egyaránt képződik hulladék. Ebből jelentősebb mennyiségű hulladék keletkezése a kivitelezés fázisában várható, melynek során túlnyomórészt építési és bontási hulladék képződik (ideértve a kitermelt szennyezetlen talajt, valamint a mart aszfaltot is). Ezen kívül hulladék képződik még csomagolóanyagokból (fém, fa, papír, műanyag), építési segédanyagokból (bevonatok, festékek, lakkok, ragasztók, tömítőanyagok), üzemanyagokból és olajokból, akkumulátorokból, járműalkatrészekből, szennyezett abszorbensekből és szűrőanyagokból, biológiailag lebomló anyagokból. Mind a kivitelezés, mind az üzemelés fázisában számolni kell továbbá háztartáshoz hasonló települési (kommunális) hulladék képződésével is. A keletkező hulladék között veszélyes és nem veszélyes hulladék egyaránt előfordul.

A hulladékképződés megelőzése, valamint a keletkezett hulladék mennyiségének csökkentése érdekében:

- szem előtt tartják a hulladékképződés megelőzésének elvét,
- előnyben részesítik a hulladékszegény technológiák alkalmazását,
- elvégzik az alkalmazott munkagépek és építési eszközök műszaki és környezetvédelmi vonatkozású ellenőrzését,
- tervezik a kitermelt szennyezetlen talaj teljes egészének kivitelezés során történő beépítését, illetve visszaterítését,

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: [orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu](mailto:orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu) Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

- tervezik az építés során keletkező hulladékok hasznosítását: megfelelő előkészítés után a kitermelt és bontási anyagok jelentős részének alapozási munkálatok során, valamint a mart aszfalt új aszfaltburkolatok építése során történő felhasználását.

Az építés és üzemeltetés folyamán képződő hulladékok gyűjtését a keletkezés helyszínén fajtánként elkülönítve, a hulladék jellegének megfelelő edényzetben (konténer, zárható hordó), a környezet veszélyeztetését kizáró módon (lehetőség szerint burkolt területen) végzik. A gyűjtést követően a képződött hulladék minél nagyobb arányú, hasznosítási célú átadása tervezett. Ártalmatlanításra a nem hasznosítható hulladékok kerülnek. A hulladékok tervezett kezelése érdekében a későbbi tervfázisokban az építés időszakára hulladékgazdálkodási terv is készül.

A veszélyes anyagok nagy mennyiségben történő felhasználása a projekt során nem jellemző, így a keletkező hulladék zömében nem veszélyes vagy inert hulladék. Ezen hulladékok okozta környezeti kockázatok alacsony fokúak, káros környezeti folyamatokat nem eredményeznek, így a gyűjtésük, előzetes tárolásuk, valamint helyszíni hasznosításuk sem jár jelentős környezeti kockázattal. A tevékenység során azonban nem zárható ki a magasabb kockázatot jelentő veszélyes hulladékok keletkezése sem. Ezek várható mennyisége ellenben nem számottevő, képződésük is esetleges, így környezetre gyakorolt hatásuk is eseti jellegű. Ezek a hulladékok jellemzően a közvetett hatásterületen (üzemeltetői telephelyek) jelennek meg kockázati tényezőként, ahol a kedvezőtlen környezeti hatásaik mérséklésére, illetve kiküszöbölésére megfelelő műszaki védelem áll rendelkezésre (pl. üzemi gyűjtőhely).

A képződő hulladék negatív hatásainak mérséklésére elsősorban a jogszabályokban foglalt előírások tervezett tevékenység során történő betartását tartják szükségesnek. A veszélyes hulladék okozta környezeti kockázatok minimalizálása a hulladék fizikai és kémiai hatásainak ellenálló edényzetben elkülönítetten és üzemi gyűjtőhelyen végzett gyűjtésével, majd megfelelő kezelői jogosultsággal rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadásával tervezett. A nem veszélyes hulladék hatásai elleni védekezés szintén a megfelelő gyűjtéssel, illetve kezelői jogosultsággal rendelkező hulladékgazdálkodónak történő átadással valósul meg, melynek során a hasznosítási célú hulladékatadást részesítik előnyben.

Összességében elmondható, hogy a közvetlen hatásterületen keletkező hulladék környezetre gyakorolt hatása átmeneti jellegű, rövid időre és kis területre korlátozódik. Jelentősebb, a hulladék okozta környezeti hatással tehát nem kell számolni. Ez elmondható a közvetett hatásterületre is, ahol a hatások mérséklését a megfelelően kiépített infrastruktúra (pl. üzemi gyűjtőhellyel ellátott üzemeltetői telephelyek) teszi lehetővé.

A fentiek alapján megállapítható, hogy normál üzemmenet mellett, a vonatkozó előírások és a hulladékgazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével, illetve a megfelelő munkahelyi fegyelem megtartásával a kivitelezés és üzemeltetés során hulladékgazdálkodási szempontból számottevő környezeti hatásokra, illetve környezetterhelésre nem kell számítani.

A továbbtervezéssel kapcsolatos hulladékgazdálkodási szabályok a Ht. 4. §, 5. § és 6. §-ában foglaltakra tekintettel kerültek előírásra.

A hulladék termelőjének, birtokosának kötelezettségeit a Ht. 31. § és 32. §, a hulladék gyűjtésére és szállítására vonatkozó szabályokat a Ht. 12. § és 14. §, a hulladék besorolásával kapcsolatos előírásokat a 72/2013. VM rendelet, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályait a 45/2004. BM-KvVM együttes rendelet, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeit a 225/2015. Korm. rendelet, az üzemi gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait a 246/2014. Korm. rendelet, a keletkező hulladékkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeket a 309/2014. Korm. rendelet, a települési hulladékkal végzett tevékenységekre vonatkozó rendelkezéseket a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet írja elő.

Az elérhető legjobb technika alkalmazására [III. fejezet B) 2.], valamint a hulladék elhagyásának tilalmára [III. fejezet B) 18.] vonatkozó előírások jogalapja a Ht. 11. § f) pontja, valamint 1/A. § (1) bekezdése.

A fentiek alapján a rendelkező rész hulladékgazdálkodási előírásainak betartásával a tervezett tevékenység hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásolható.

\*

**Az eljárás során érkezett észrevételek értékelése:**

A 314/2005. Korm. rendelet alapján:

**10. § (1)** A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, valamint a nemzetközi környezeti hatásvizsgálati eljárás során kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.

Az érintett nyilvánosság részéről észrevétel a Kormányhivatalhoz nem érkezett.

\*

Fentiekre tekintettel a kérelem alapján lefolytatott eljárás – a Kormányhivatal által folytatott szakmai vizsgálatok eredménye, a szakhatóságok állásfoglalásai, az eljárás során szakkérdésben megkeresett hatóságok nyilatkozatai, nyilvánosság bevonása alapján a környezetvédelmi engedély kiadásának akadályai nincsenek.

**Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az M9 gyorsforgalmi út 51. számú főút és 54. számú főút közötti szakaszának ütemezett megvalósítására környezetvédelmi engedélyt adtam.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

A Kvt. alapján:

**72. §** A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt vagy az egységes környezethasználati engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel vagy az egységes környezethasználati engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

Az NgT. alapján:

**6/F. §** A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 72. §-ától eltérően a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt akkor vonja vissza, ha

- a) a jogerőre emelkedéstől számított tíz éven belül a közlekedési infrastruktúra-beruházás megvalósítását vagy az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg,
- b) a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, vagy
- c) az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.

**13. §** E törvénynek a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházások megvalósításának gyorsításával összefüggésben egyes törvények módosításáról szóló 2015. évi LXXIX. törvénnyel (a továbbiakban: Módtv.) megállapított 6/F. §-át azokra a környezetvédelmi engedélyekre kell alkalmazni, amelyeket a Kormány által a Módtv. hatálybalépését követően nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű infrastruktúra-beruházással összefüggő ügynek minősített ügyekben adtak ki.

\*

Határozatomat a fenti jogszabályok, valamint a Kvt. 71. § (1) bekezdése b) pontja, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján hoztam meg.

Az engedély érvényességi idejét a 314/2005. Korm. rendelet 11. § (2) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapítottam meg.

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam határozatomba. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Határozatomat az Ákr. 85. § (1) bekezdése alapján az ügyben eljáró szakhatóságok, továbbá a 624/2022. Korm. rendelet 11. §-a alapján az illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóság, valamint a megkeresett hatóságok részére is megküldöm.

A határozatot az eljáró hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján teszi közzé.

Hatáskörömet és illetékességemet a 624/2022. Korm. rendelet 7. §-a, valamint a 124/2021. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés i) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat ellen az Ákr. 116. §-a alapján fellebbezésnek helye nincs.

A határozat elleni önálló jogorvoslatot az Ákr. 112. §-a, a közigazgatási per lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A Fővárosi Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kereset benyújtásának határidejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése, a tárgyalás tartása iránti kérelem előterjesztéséről a Kp. 77. § (1), (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Az azonnali jogvédelemre vonatkozó előírásokat a Kp. 50. §-a, a keresetlevél benyújtásának halasztó hatályára vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 52. §-a tartalmazza. A törvényszék a Kp. 77. § (1) bekezdése alapján a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a peres felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Budapest, 2023. február 14.

**Dr. Tarnai Richárd főispán**  
névében és megbízásából:

**Dr. Bartus Adrienn s.k.**  
főosztályvezető

A kiadmány hitelező:



Kapják: kezelői utasítás szerint

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

Ügyintézői utasítás a PE/KTFO/208-9/2023. számú határozathoz

Kapja:

|     | Címzett neve, levelezési címe                                                                                                                                                                     | Csatolandó | Postázás módja                   |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------|
| 1.  | <b>Építési és Közlekedési Minisztérium</b><br>Útépítési Beruházások Támogatásáért Felelős<br>Helyettes Államtitkárság<br>Közüti Beruházás Lebonyolítási Főosztály<br>(1134 Budapest, Váci út 45.) | -          | HK<br>(EKMUTHAT<br>661766363)    |
| 2.  | Utiber Közúti Beruházó Kft.<br>(1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)                                                                                                                                    | -          | Cégkapu<br>(10554885)            |
| 3.  | Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi<br>Főigazgatóság<br>(1149 Budapest, Mogyoródi út 43.)                                                                                              | -          | KÉR<br>(OKF)                     |
| 4.  | Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi<br>Igazgatóság<br>(6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)                                                                                                   | -          | KÉR<br>(OKF BKMKI)               |
| 5.  | Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága<br>(1051 Budapest, Sas utca 20-22.)                                                                                                               | -          | KÉR<br>(SZTFH)                   |
| 6.  | Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Főosztály<br>(6000 Kecskemét, Nagykörösi u. 32.)                                                                                          | -          | KÉR<br>(KHIV BAK NÉF)            |
| 7.  | Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és<br>Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és<br>Örökségvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12.)                             | -          | HK-KÉR<br>(KHIV BAK ÉÖF<br>ÉFÖÖ) |
| 8.  | Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi<br>Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály<br>(6000 Kecskemét, Halasi út 34.)                                                                    | -          | KÉR<br>(KHIV BAK AF NTO)         |
| 9.  | Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi<br>Főosztály Erdészeti Osztály<br>(6000 Kecskemét, József Attila utca 2.)                                                                          | -          | KÉR<br>(KHIV BAK AF EO)          |
| 10. | Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali<br>Főosztály<br>(6000 Kecskemét, Fecske utca 25.)                                                                                               | -          | HK<br>(BKMKEFH –<br>706800335)   |
| 11. | Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Állami<br>Főépítész iroda<br>(6000 Kecskemét, Deák F. tér 3.)                                                                                                | -          | KÉR<br>(KHIV BAK ÁFI)            |
| 12. | Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi<br>Főosztály<br>(1138 Budapest, Váci út 174.)                                                                                                    | -          | KÉR<br>(KHIV BUK NÉF)            |
| 13. | Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti<br>és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Utügyi<br>Osztály<br>(1138 Budapest, Váci út 188.)                                               | -          | KÉR<br>(KHIV BUK OKHF<br>GYÚO)   |
| 14. | Dusnok Község Önkormányzata<br>(6353 Dusnok, István király u. 9.)                                                                                                                                 | -          | KÉR<br>(ÖNK BKM 6353)            |
| 15. | Sükösd Nagyközségi Önkormányzat<br>(6346 Sükösd, Dózsa Gy. u. 201.)                                                                                                                               | -          | KÉR<br>(ÖNK BKM 6346)            |
| 16. | Nemesnádudvar Község Önkormányzata<br>(6345 Nemesnádudvar, Szentháromság tér 1.)                                                                                                                  | -          | KÉR<br>(ÖNK BKM 6345)            |
| 17. | Hajós Város Önkormányzata<br>(6344 Hajós, Rákóczi u. 12.)                                                                                                                                         | -          | KÉR<br>(ÖNK BKM 6344)            |

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.

Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163

E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

|     | <b>Címzett neve, levelezési címe</b>                                                                            | <b>Csatolandó</b> | <b>Postázás módja</b>   |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------------------------|
| 18. | Érsekhalmi Község Önkormányzata<br>(6348 Érsekhalmi, Fő utca 22.)                                               | -                 | KÉR<br>(ÖNK BKM 6348)   |
| 19. | Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság<br>(6000 Kecskemét, Liszt Ferenc u. 19.)                                    | -                 | KÉR<br>(KNP)            |
| 20. | Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal<br>Környezetvédelmi, Természetvédelmi és<br>Hulladékgazdálkodási Főosztály | -                 | KÉR<br>(KHIV BAK KVTVF) |
| 21. | HNYR                                                                                                            | -                 | B                       |
| 22. | Irattár                                                                                                         | -                 | B                       |

Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
1016 Budapest, Mészáros utca 58/a.  
Telefon: (06-1) 224-9100 Fax: (06-1) 224-9163  
E-mail: orszagoszoldhatosag@pest.gov.hu Web: <http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>

