

Jegyzőkönyv

Készült: Sükösd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. március 5-én (kedden) 07.00 órai kezdettel a Sükösd Polgármesteri Hivatalban megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Tamás Márta polgármester
Csizmadia Mihály képviselő
Grúber Attila képviselő
Kovács Zoltán képviselő
Siposné Kerekes Melinda képviselő
Soós Gergely alpolgármester
Vaskó György képviselő

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző (jegyzőkönyv-vezető)
Reinerné Faddi Katalin gazdálkodási főelőadó

Tamás Márta polgármester köszönti az ülésen megjelenteket és megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 6 képviselő és a polgármester jelenlétével (összesen 7 fő) határozatképes.

Tájékoztat, hogy „abc” rendben haladva az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítője Kovács Zoltán képviselő lesz, mellyel a Képviselő-testület 1 tartózkodás mellett egyetért.

A polgármester javasolja elfogadni a napirendi pontok megtárgyalását.

Napirend:

1/ Sükösd Nagyközség Önkormányzata Képviselő- testületének lezáró döntése a „Külterületi helyi közútfejlesztés Sükösdön” tárgyú közbeszerzési eljárásban

2/ Sükösd Nagyközség Önkormányzata DTKH KFT- ben lévő üzletrésének értékesítése tárgyában pályázati felhívás jóváhagyása

3/ Bejelentések

- 3/1. Sükösd Sport Club Egyesület megkeresése
- 3/2. Alapítványi székhely, elnevezés
- 3/3. Polgármesteri beszámoló

A Képviselő-testület a napirendi pontok megtárgyalását egyhangúlag elfogadja.

●

1/ Napirend: Sükösd Nagyközség Önkormányzata Képviselő- testületének lezáró döntése a „Külterületi helyi közútfejlesztés Sükösdön” tárgyú közbeszerzési eljárásban

Tamás Márta polgármester: Elmúlt ülésünkön beszéltünk arról, hogy amint meglesz a közbeszerzési bírálóbizottságunk javaslata, összehívjuk a testületet a kivitelező kiválasztása miatt. Ezért a rendkívüli ülés. Láthattátok az első napirendi ponthoz a kiküldött anyagot, az

ösükdösi út közbeszerzési eljárásának lezáró döntési javaslatát. Követhettük teljesen az eljárás kezdetétől, megvolt az ajánlattétel, a bontás, a beérkezett ajánlatoknak az értékelése, és egy összefoglaló találhatók az eljárás végén. Ez az összefoglaló vélemény került a bírálóbizottság üléséről elénk. Sok volt az ajánlat, 11, ami értékelésre került, 2 minősült érvénytelennek, ezt is jelzi a lezáró döntési javaslat, és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a G-PLAN ÉPÍTŐ Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság nyújtotta be. Második helyen a SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaságot jelöli meg a jegyzőkönyv és a javaslat értelmében tudunk nyertest hirdetni, illetve érdemes második helyezettet is megjelölni, mert még mindig a rendelkezésre álló forráson belül van a második helyezettnek az ajánlata, és akkor így léphetünk majd a továbbiakban a szerződéskötés felé. Röviden összefoglalva ezt láthatjátok. G-PLAN Kft. a nettó 166.770.375.-Ft, és egy minimálissal ugyan, de magasabb a SWIETELSKY Kft. ajánlata. Kérdezem a képviselőket, hogy kérdések lenne-e a kiküldött anyaghoz, vagy amit a javaslatban láttatok? Amennyiben nincsen, akkor én javaslom, hogy a bírálóbizottság véleményét, illetve javaslatát elfogadva hozzuk meg a döntést, aki ezzel egyetért, kérem szavazzon.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző az SZMSZ-ben előírtaknak megfelelően szólítja a képviselőket, akik név szerint szavaznak az alábbi határozatról:

Csizmadia Mihály képviselő	igen
Gruber Attila képviselő	igen
Kovács Zoltán képviselő	igen
Siposné Kerekes Melinda képviselő	igen
Soós Gergely képviselő	igen
Vaskó György képviselő	igen
Tamás Márta polgármester	igen

Tamás Márta polgármester: Megállapítom, hogy egybehangzó 7 igen szavazattal a Képviselő-testület meghozta az alábbi határozatot:

30/2024.(III.5.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat, mint ajánlatkérő „Külterületi helyi közútfejlesztés Sükösdön” című, EKR000026242024 azonosító számú közbeszerzési eljárása során az eljárást lezáró döntést a bírálóbizottság írásbeli szakvéleményét és döntési javaslatát figyelembe véve az alábbiak szerint hozza meg:

- a) A Colas Út Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő 1934 számú ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- b) A Duna Aszfalt Út és Mélyépítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság ajánlattevő 1974 számú ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- c) A G-PLAN ÉPÍTŐ Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 1950 számú ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- d) Az ORINOCO '2002 Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2022 számú ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

- e) A "SOLTÚT" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 1982 számú ajánlata a bírálóbizottság bírálatában részletezettek szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- f) A STRABAG Általános Építő Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 1878 számú ajánlattevő 2022 számú ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- g) A Stravaco Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2046 számú ajánlata a bírálóbizottság bírálatában részletezettek szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- h) A STRAVIA Emulziógyártó és Útfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 1958 számú ajánlata a bírálóbizottság bírálatában részletezettek szerint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
- i) A SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 1918 számú ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- j) A TABA ÉPKER Építő és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 1886 számú ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- k) A Vértess-Út Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő 2038 számú ajánlata érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.
- l) A rendelkezésre álló fedezet összege megfelel a legkedvezőbb ár-érték arányú ajánlatban szereplő ajánlati áraknak, erre tekintettel a közbeszerzési eljárás eredményes.
- m) Az eljárás során a legjobb ár-érték arányú ajánlatot a G-PLAN ÉPÍTŐ Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság tette, erre tekintettel az eljárás nyertese a G-PLAN ÉPÍTŐ Ipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság. Nettó ajánlati ára 166.770.375 forint.
- n) Az eljárás során a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot a SWIETELSKY Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság tette. Nettó ajánlati ára 167.824.852 forint.
- o) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Határidő: Folyamatos

Felélős: Polgármester

Tamás Márta polgármester: Tájékoztatok mindenkit, hogy megkezdték egyébként tegnap a munkát a Deák Ferenc utcában. Most a földesúttal kezdenek, mely szilárd burkolatot kap.

●

2/ Napirend: Sükösd Nagyközség Önkormányzata DTKH KFT- ben lévő üzletrésének értékesítése tárgyában pályázati felhívás jóváhagyása

Tamás Márta polgármester: A következő anyag, amivel foglalkoztunk már, ez az üzletrész értékesítésünk, mellyel kapcsolatban százalékot is határozott meg a képviselő-testület még

valamikor tavaly augusztusban azzal, hogy a megmaradt üzletrészünknek egy részét értékesíteni kívánjuk, egy bizonyos százaléértéket pedig bent hagyunk az alakuló vagy a beolvadással a DTKH Nonprofit Kft-ben. Akkor az üzletrészünkre 18.600.000.-Ft-os ajánlatot kaptunk, ezt el is fogadtuk. Utána kaptuk a megkeresést a Kft-től, hogy egy minimális százalékot az átalakulásig hagyjunk bent. Itt megállt a folyamat. Jegyző is vizsgálta ezt, illetve a Kft. jogászai is, hogy versenyeztetés nélkül mentesülhetünk-e, én azt javasoltam, hogy pályázat útján értékesítsük az üzletrészünk jelzett százalékát. Láttunk erre bajai és vaskúti mintát is, tehát akkor így biztosan nem lehet benne eljárási hiba. Két kérdés van, és akkor ez egy iránymeghatározás. Megtörtént a beolvadás. Most már a DTKH Kft-ben értékesítenénk ezt az üzletrészt, kérdés, hogy teljes egészében adjuk el, vagy a korábbi bontásnak megfelelően hagyjunk bent egy minimális százalékot. Ugye akkor azt kérték, hogy jól veszi ki magát az, hogy az önkormányzatok is bemennek, és van bent tulajdonrész, illetve minden bizonnyal nem lesz veszteséges ez a cég. Lehetséges, hogy valamennyi osztalékra is sor kerülhet, ugyan minimális a bent lévő részünk, de a lényeg, hogy tagok maradunk. Én továbbra is azon az elven vagyok, hogy a korábbiak szerint meghatározott részt adjuk el, és ezt a kicsi töredéket tartjuk bent. Vételárról most azért nem tudunk még beszélni, mert ahhoz, hogy vételárat állapítsunk meg a felhívásban, nincsen kellő információnk. Várhatóan ez márciusban meglesz, és akkor utána, ahogy ígérték, az év első felébe juthatunk itt végleg a vásárlásnak a végére. Én igazából ahhoz kérnék most egy hozzájárulást a képviselő-testülettől, hogy pályáztatás útján történne majd meg az értékesítés. Természetesen, hogyha konkrétan látjuk az értékét, akkor azt a testületnek jóvá kell hagyni, az kerülne számszerűen majd az ajánlatba. A kérdésem, hogy látjátok, hogy az egész üzletrészt értékesítsük, vagy valamekkora hányadát hagyjuk a Kft-ben?

Soós Gergely alpolgármester: Én azért javasolnám, hogy hagyjunk benne bármekkora részt is, nem feltétlenül az üzleti részét előtérbe helyezve, nyilván itt a százalékos arányok miatt, viszont a jogi helyzet, vagy a státusza az önkormányzatnak az egészen más, hogyha akármilyen picivel is, de a lábunk bent van az ajtón. Tehát itt bármi változhat, akkor nem mondják azt, hogy mi egy kívülálló társaság vagyunk, és próbáljuk meg magunkat ismét visszavásárolni, vagy esetleg olyan döntési helyzetektől esünk el azáltal, hogy nem vagyunk tagok, mint amit így megtehetünk, akár ezzel a nagyon kicsi, megmaradt üzletrésszel is, úgyhogy én emiatt azt gondolnám, hogy érdemes volna ezt tartani.

Tamás Márta polgármester: Ez a korábbiakban is elhangzott egy fő érvként, úgyhogy ezzel egyetértünk. Ha más észrevétel nincsen, akkor ezt a két részt kérem, akkor elviekben döntünk, hogy pályáztatni fogunk, illetve százalékos arányban pedig ennek megfelelően kérnénk majd az ajánlatokat.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással, kézfelemeléssel jelezve a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

31/2024.(III.5.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sükösd Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő, eredetileg a DTKH Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban nyilvántartott 800.000 Ft névértékű (0,89 %-os mértékű) üzletrészből 700.000 Ft

névértékű (0,78 %-os mértékű) üzletrészt nyilvános -egy fordulós- pályázati eljárás útján kívánja értékesítése.

A Képviselő-testület a Pályázati felhívást és Pályázati adatlapot a mellékletben szereplő tartalommal és formában elfogadja, akkor teszi nyilvánossá, ha minimális vételárat meghatározta.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

●

3/ Napirend: Bejelentések

- 3/1. Sükösd Sport Club Egyesület megkeresése

Tamás Márta polgármester: A bejelentések között szeretném még elmondani, hogy Lógó Zsolt a Sport Club Egyesülettől megkeresett a műfüves pálya bérletével kapcsolatban. Körülnéztek a műfüves pályaárakban, némileg módosulna itt, illetve emelkedést javasolnak. Azt mondja, hogy a környéken most azt látják, hogy a mérkőzések világítás nélkül 30.000.-Ft+ÁFA, világítással 40.000.-Ft+ÁFA, az edzések világítás nélkül 10.000.-Ft+ÁFA, világítással 15.000.-Ft+ÁFA/óra. Azt mondja, hogy a gyakorlatban itt jelentkezett egy olyan dolog, hogy ha két csapat játszik itt edzőmeccset, akkor rendszerint mindkét csapat szeretne számlát, mert el kell számolniuk, és az eddig meglévő árunkat nem tudták osztani. Ő most az imént ismertetett árakat figyelembe véve azt javasolja, hogy 45 perces díjakat határozzunk meg, és akkor egyik csapat fizeti az egyik féldíót, a másik a másikat. Ha úgy van, akkor pedig 90 percet is tudunk kiszámlázni, és akkor így 45 perc világítás nélkül 15.000.-Ft+ÁFA, világítással 20.000.-Ft+ÁFA, és akkor az óradíj pedig hasonlóan alakulna az edzés világítás nélkül 10.000.-Ft+ÁFA/óra, világítással pedig ugyanez 15.000.-Ft+ÁFA/óra.

Soós Gergely alpolgármester: Ez a full extra szolgáltatás, tehát meleg vízzel, öltözővel, mindennel, vagy csak maga a pálya?

Tamás Márta polgármester: Ez maga csak a pálya a világítással és anélkül. Jó, akkor kérem, hogy fogadjuk el a javaslatuk alapján, és akkor ennek megfelelően történne a későbbiekben a számlázás

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással, kézfelemeléssel jelezve a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

32/2024.(III.5.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Sükösd, 1550 hrsz. alatti műfüves sportpálya bérleti díjait az alábbiak szerint állapítja meg:

45 perc világítás nélkül: 15.000 Ft/Áfa,

45 perc világítással: 20.000 Ft/Áfa,

Edzés világítás nélkül: 10.000 Ft+Áfa/óra,

Edzés világítással: 15.000 Ft+Áfa/óra.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

- 3/2. Alapítványi székhely, elnevezés

Tamás Márta polgármester: Elkészült a szociális alapítvány alapító okirata. Az elnevezésben szerepel a „Sükösd” elnevezés. Ezzel beazonosíthatóbbá válik a sok alapítvány között a miénk. Ha nincs senkinek ellenvetése, megjegyzése, kérem ehhez járjunk hozzá, szavazzunk róla.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással, kézfelemeléssel jelezve a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

33/2024.(III.5.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul, hogy az **OLTALOM SÜKÖSDI SEGÍTŐ ALAPÍTVÁNY** elnevezésében „Sükösd” névvel szerepeljen határozatlan időtartamra, az Alapítvány fennállásának idejéig.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

Tamás Márta polgármester: Szintén e témához tartozik, hogy az alapítvány székhelyeként az önkormányzatunk tulajdonaként és fenntartásában működő Borostyán Gondozóházat jelöli meg székhelyként. Ha nincs senkinek ellenvetése, megjegyzése, kérem ehhez járjunk hozzá, szavazzunk róla.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem és 0 tartózkodással, kézfelemeléssel jelezve a szavazásra bocsátottakkal egyetért.

34/2024.(III.5.) Kt. sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy az **OLTALOM SÜKÖSDI SEGÍTŐ ALAPÍTVÁNY**, a 6346 Sükösd, Dózsa György utca 195., sz. alatti ingatlanban székhelyet létesítsen és az Alapítvány az ingatlant székhelyül használja, megjelölje, az ingatlant székhelyként a hivatalos irataiban megjelölje, azt a bírósági nyilvántartásba bejegyeztesse és az ingatlanban a határozatokat hirdetményként kifüggesse. Ezen hozzájárulás alapján az Alapítvány a fenti ingatlant székhelyül határozatlan időtartamra nézve jogosult használni, ingyenesen.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

- 3/3. Tamás Márta polgármester beszámolója

Tamás Márta polgármester: Még van egy jó hír, nem teljes egészében hivatalos, de már nem bírom magamban tartani. Tegnap este kaptam egy telefonos értesítést, hogy a belterületi kerékpárútra elnyertük a támogatást, ez 370 millió forint a TOP-os forrásból, ami bent volt a megyei keretben. Nyilván az utépítések kapcsán itt van mindenféle tapasztalat, de azt hiszem, hogy több mint két évtizedes igyekevs vagy vágy valósulhat meg ezzel. Nyilván az öröm mellett én is tudom, hogy mi vár ránk itt a közművek kiváltása kapcsán, meg egyéb bonyodalom, majd megbirkózunk ezzel a feladattal is, de legalább már ez így látszik a közelben. Úgyhogy egyelőre még így belső örömmel kezeljük, és amint hivatalos, akkor el fogom küldeni az értesítőt is, hogy lássátok, hogy ez végre megvalósulhat.

A Képviselő-testület egyebeket nem tárgyalt, a polgármester megköszönte a jelenlévők munkáját és 7:20 órakor az ülést bezárta.

Tamás Márta

Tamás Márta
polgármester



K. Z.
Kovács Zoltán

jegyzőkönyv-hitelesítő, képviselő

Bánné dr. Raffai Gyöngyi
Bánné dr. Raffai Gyöngyi
jegyző