

Jegyzőkönyv

Készült: Sükösd Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. május 29-én (szerdán) 16.00 órai kezdettel a Sükösd Polgármesteri Hivatalban megtartott nyílt ülésén.

Jelen vannak: Tamás Márta polgármester
Csizmadia Mihály képviselő
Dósai Dezső József képviselő
Kovács Zoltán képviselő
Soós Gergely alpolgármester
Vaskó György

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző (jegyzőkönyv-vezető)
Reinerné Faddi Katalin gazdasági főelőadó

Tamás Márta polgármester köszönti az ülésen megjelenteket. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület az 5 képviselő és a polgármester jelenlétével (összesen 6 fő) határozatképes.

Tájékoztat, hogy „abc” rendben haladva az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítője Dósai Dezső József képviselő lesz, mellyel a Képviselő-testület 1 tartózkodás mellett egyetért.

A polgármester javasolja elfogadni a napirendi pontok megtárgyalását.

Napirend:

1) Rendeletalkotás Sükösd Nagyközség Önkormányzata 2018. évi zárszámadásáról

2) Bejelentések

- 2/1. Gyermekorvos kérdése
- 2/2. Felső-Bácskai Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás beszámolója
- 2/3. Óvónői státusz
- 2/4. Fogathajtó verseny
- 2/5. Napelemes erőmű
- 2/6. Közérdekű bejelentések
- 2/7. Gépjármű beszerzése

A Képviselő-testület a napirendi pontok megtárgyalását egyhangúlag elfogadja.

1/ Napirend: Rendeletalkotás Sükösd Nagyközség Önkormányzata 2018. évi zárszámadásáról

Tamás Márta polgármester: A kiküldött anyagban részletesen bemutatásra került a 2018-as évről szóló zárszámadás előterjesztése, ami tartalmazza az önkormányzat, a polgármesteri hivatal, az ÁMK és a Borostyán Gondozóház gazdálkodására vonatkozó adatokat. Tegnap a Költségvetési bizottság tárgyalta a zárszámadási rendeletet. Megkérem a gazdasági főelőadót, hogy röviden foglalja össze, főként a bevételek és kiadások alakulását, és részletezze, hogy a tartalék miért ilyen magas összegben alakul.

Reinerné Faddi Katalin gazdasági főelőadó: Mindjárt szembetűnik, hogy a kiadások 60 %-on teljesültek, a bevételek közel 98 %-on. Mindig azt kell végig gondolni, hogy a módosított előirányzatokhoz viszonyítunk. Az évközi változásokat mindig átvezettük a költségvetésen, ezért látjuk, hogy a bevételek szinte 100 %-on teljesültek. Kiadási oldallal kapcsolatban pedig a pályázatoknál megkaptuk a pénzeket, megjelent bevételi oldalon, de több pályázat nem 2018-ban valósult meg, hanem 2019-ben vagy még később, a kiadási oldal pedig majd ezután fog teljesülni.

Bevételi oldalon a támogatásaink teszik ki a legnagyobb bevételt. Az önkormányzat nagyon sok címen kap támogatást, működéshez, közneveléshez, gyermekjóléti, gyermekétkeztetési feladatokhoz, kulturális feladatokhoz. Vannak kiegészítő támogatások, mint pl. a szociális tűzifa, a téli rezsicsökkentéshez kapott támogatás, ASP működéshez kapott támogatás, bérkompenzáció. Ezen felül egyéb működési célú támogatásaink pl. a területalapú támogatás, mezőöri, zöldségtermesztés támogatása, nyári diákmunka, közfoglalkoztatás támogatása. Ez nagyon sokrétű. Felhalmozási célú támogatások nagy része a pályázatokat érinti. Folyamatban lévő pályázatunk sok van, pl. a Napközi konyha felújítása, belterületi utak felújítása, Egészségügyi Központ, ipari terület, csapadékvíz elvezetés.

Közhatalmi bevételeknél az adókat láthatjuk. A vártnál jobban teljesült a magánszemélyek kommunális adója, több bevételünk keletkezett, mint amit beterveztünk.

Működési bevételek között a készletértékesítésnél már év közben módosítottuk az előirányzatot, mert a gabonatermesztésből, fűszerpaprikatermesztésből több bevételünk folyt be.

Szolgáltatások között pl. az ételfutár, a rendezvényi étkeztetés, a terembérlet, közterület használat díja jelenik meg. Év közben az előirányzatot csökkentenünk kellett, mert a Borostyán Gondozóház lakóinak száma nem úgy alakult, ahogy terveztük, és ez a bevételi oldalon is csökkentést igényelt.

Közvetített szolgáltatások között pl. a többszámlázott közüzemi díjakat, gyepmesteri tevékenységet tartjuk nyilván. Ez azért csökkent, mert a szolgálati lakások nem voltak kihasználva.

Ellátási díjak között a szociális étkezők, az iskolai étkezők étkezési térítési díjából, valamint a Borostyán Gondozóház lakóinak havi térítési díjából származó bevételeket tartjuk nyilván.

A kamatbevételek mindig nagyon alacsony szinten teljesülnek, ez most 20 % körüli. Kamatot szinte alig kapunk a bankszámlán lévő pénz után.

Működési és felhalmozási célú és átvett pénzeszközök között év közben már módosítottuk az előirányzatot a falunapra elnyert támogatás miatt.

Uniós forrásból megvalósuló pályázataink bevételi oldalát is láthatjuk, ezek a csapadékvíz, ipari terület, EÜ központ, humán kapacitások és szolgáltatások fejlesztése.

Kiadások között mindig a legnagyobb tételt a személyi juttatások és a hozzájuk tartozó járulékok adják. Ezen felül a dologi kiadások, amelyek között az üzemeltetési anyagok voltak jelentősebbek. Az étkeztetéshez kapcsolódó élelmiszerek beszerzése a legnagyobb kiadás.

Szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások között a gyermekorvos díja tesz ki nagy tételt, valamint a pályázatokhoz kapcsolódó tervezői, engedélyezési díjak.

Az ellátottak pénzbeli juttatásaival kapcsolatban sokrétű a lakosságnak adott támogatás. A rendelet tervezete részletesen bemutatja, a lakosságnak juttatott támogatások, szociális, rászorultság jellegű ellátások teljesítését, mint pl. a gyógyszer-támogatás, lakhatási támogatás, családoknak adott támogatás. Ezek összesen valamivel több, mint 37 millió forintot tesznek ki.

Egyéb működési célú kiadások között azért 6,75 % a teljesülés, mert itt szerepel a tartalék előirányzata, és ennek csak előirányzata van, teljesítés nincs. A tartalék 124 538 148 Ft volt, amelyet az egyik melléklet részletesen is tartalmazza.

Beruházásokat, felújításokat a rendelet tervezete részletesen tartalmazza. Az EU-s pályázatok kiadási oldalán látható, hogy mennyit költöttünk a támogatásokból.

Láthatjuk, hogy az intézményeknek mennyi maradványa keletkezett, ezt az intézményektől elvonjuk és a tartalékba kerül.

Az intézményektől elvont és az önkormányzat maradványa együtt 513 693 478 Ft. Ez is azzal van összefüggésben, hogy a pályázatokhoz a bevétel itt van, a kiadás majd ezután jelentkezik. A Költségvetési bizottsági ülésen kérték, hogy készüljön egy részletesebb kimutatás a Borostyán Gondozóházról. Készítettem egy táblázatot, ahol látszik a tavalyi év, hogy idénre mit várunk, és mi lenne, ha „teltház” lenne. Egyszer kapunk a szakmai dolgozók béréhez támogatást. 4 fő ellátottra 1 fő ápoló után kapunk támogatást. 2018-ban 15 fő ellátottunk volt, ehhez 4 fő ápoló után kaptunk támogatást, viszont 1 fő ápoló bére járulékkal együtt átlagosan 3 800 000 Ft évente, és 2 800 000 Ft támogatást kapunk hozzá. A támogatott dolgozó béréhez is közel 1 millió forintot hozzá kell tenni, és akkor ezen felül vannak azok az ápolók, akinek a bére egyáltalán nem támogatott. Az orvos és a szociális és mentálhigiénés munkatárs alkalmazása kötelező, de nem támogatott a bére. A támogatást csak a szakmai dolgozók béréhez lehet felhasználni. Kaptunk 11 millió forint támogatást, a szakmai dolgozók bére 26 millió forint volt, így 15 millió forintot hozzá kellett tenni.

Az üzemeltetési támogatást úgy számoljuk, hogy vannak a térítési díjakból a bevételeink, abból kell levonni a nem szakmai dolgozók bérét (pl. takarítónő), az intézményvezető bérét és az összes többi dologi kiadást. Ha a térítési díjak ezeket a kiadásokat nem fedezik, akkor vagyunk jogosultak üzemeltetési támogatásra, amit csak ezekre lehet felhasználni, ebből az ápolók béréhez nem tehetünk hozzá, és beruházást sem csinálhatunk belőle. A 2019. évi számítások alapján úgy tűnik, hogy a havi térítési díjaink fedezik ezeket a kiadásokat, és ha így teljesül minden, akkor 4 millió forint marad. Ebben az esetben nem vagyunk jogosultak az üzemeltetési támogatás igénylésére, de a 4 millió forintot nyugodtan hozzátehetjük az ápolók béréhez vagy beruházást lehet belőle csinálni, ebben az esetben szabadon felhasználhatjuk.

A nappali ellátás kötelező feladat, viszont 1 fő ellátott után 109 000 Ft jár évente, de ez azt jelenti, hogy éves szinten az 1 főnek meg kell lenni, pl. 2 hónapra csak az arra járó arányos részt kapjuk meg.

2018-ban 17,5 millió forintot kellett hozzátenni, idén várhatóan 25 millió forint körül, és teltház esetén is kellene hozzátenni. Egyelőre ezt látjuk a jövőre vonatkozóan.

Tamás Márta polgármester: A 2019-es évre a lakók számával lett kalkulálva?

Reinerné Faddi Katalin gazdasági főelőadó: Igen. A 2019-es évre azt jelenti, hogy 24 fővel számoltunk. A bértámogatás azzal tud növekedni, ha több lesz a lakó, havi térítési díjból nyilván több lesz a bevétel. Az lenne a cél, hogy minél több lakó legyen.

Tamás Márta polgármester: A havi hozzájárulás mértékét sincs értelme csökkenteni, mert akkor is csak az üzemeltetésre kapnánk esetleg magasabb támogatást.

Reinerné Faddi Katalin gazdasági főelőadó: Jelenleg nem kapunk ilyen támogatást, viszont annyira kötött a felhasználása. A térítési díjból megmaradt pénzt pedig arra használjuk fel, amire akarjuk.

Vaskó György képviselő: Ez vállalkozásban, hogy működhet valakinek?

Tamás Márta polgármester: Egy vállalkozás nagyobb létszámokkal dolgozik, és egészen más körülmények vannak. Egy ápoló elmondta, hogy a hozzátartozók örömmel tapasztalják, hogy itt van kert, tágasak, fényesek a szobák, nincs kellemetlen szag.

Soós Gergely alpolgármester: A kiadások között melyek az igazán nagy tételek? Teltház esetén nagyjából 10 millió forintjába kerül az önkormányzatnak az üzemeltetés évente. Mi az, amin egy jobb menedzseléssel, változtatással lehetne csökkenteni?

Reinerné Faddi Katalin gazdasági főelőadó: A 2019-es évi adatok is csak tervek, még nem láttunk egy teljes évet, nagyon nehéz így bármit is mondani. Azt tudjuk, hogy a gyógyszer, tisztítószer költsége magas, de ezeken nem tudunk csökkenteni. A közüzemi díjakat sem lehet csökkenteni, ezek nyilván a lakók számának növekedésével nem nőhetnek arányosan, esetleg a vízfogyasztás.

Vaskó György képviselő: Pontosan hány embert foglalkoztat a Borostyán Gondozóház?

Reinerné Faddi Katalin gazdasági főelőadó: 10 fő ápoló van jelenleg, valamint az intézményvezető és a szociális és mentálhigiénés szakember.

Vaskó György képviselő: Ez 12 fő. Van még 1 fő takarító, az 13 fő. Azt szeretném ebből kihozni, hogy az önkormányzat 13 embernek tud állás biztosítani. Annak viszont örülnék, ha a kiadásokból lehetne lefaragni.

Tamás Márta polgármester: Amikor azt mondjuk, hogy nem látunk egy teljes évet, akkor arról van szó, hogy egy teljes januártól decemberig tartó, gazdasági évre gondolunk. Kizárólag szociális irányba sem lehet elvinni, hogy mit teszünk az idősekkel, mert nem csak sükösdiek lakók vannak, hanem vidékiek is. Tisztában voltunk azzal, hogy a fenntartás önkormányzati részről saját erőt igényel, de a nagyságrendek most kezdenek körvonalazódni. Mindig kérdés a lift problémája, ami nyilván vonzóbbá tehetné, megkönnyíteni az emeletre költözés lehetőségét. Időről időre előkerül a téma, de látni kell, hogy az egy legalább 10 milliós nagyságrendű beruházás.

Kérdés, hogy a térítési díjak emelésével még milyen lehetőségeink vannak. Az világosan látszik, hogy ha 39 fővel telt házas is lesz a gondozóház, akkor sem lesz profitorientált terület. Azt gondolom, hogy ez a 10 millió forinthez közeli vagy esetleg az alatti hozzájárulás éves szinten elfogadhatónak mutatkozik. Az megnyugtató, hogy az épületben elég sok felújítást elvégeztük a megnyitás előtt. Érdemes a pályázati lehetőségeket figyelni. A fűtés eléggé elavult, annak a felújításával is lehet hosszú távon spórolni. Másik terület a lift. A harmadik pedig a konyha feletti tető, ami nagyobb felújítást igényelne. Továbbá adott még a tetőtérnek a beépítése, amellyel az elhelyezettek létszámát lehetne növelni.

Dósai Dezső József képviselő: Szerintem meg kellene erősíteni a gondozóház reklámját.

Tamás Márta polgármester: A Bajai TV-ben rendszeresen hirdetik, ezt lehet térséginek tekinteni, erre látunk nagyobb esélyt, hogy a környékből jönnek a lakók. Országos médiát is lehet keresni. Ha az egyszeri díjat és a térítési hozzájárulást összevetjük nagyvárosok vagy azok környékén lévő otthonok díjaival, a miénk jóval kedvezőbb. Lehet keresni még felületeket, ahol hirdetünk.

Csizmadia Mihály képviselő: A bizottsági ülésen szóba került, hogy az önkormányzat nagy mértékben hozzájárult, amikor beindult a gondozóház. Kellett venni bútort, épületben munkákat végezni, sorolhatnám. Így kerek a beszámoló, hogy most megkaptuk ezt a részletes beszámolót. Tegnap a bizottság úgy döntött, hogy javasoljuk a testületnek a zárszámadást elfogadni.

Soós Gergely alpolgármester: Érdemes lenne alapítványban vagy hasonlóan gondolkodni, amivel lehetne pályázni, szja 1 %-át, bármiféle külső forrást kérni.

Tamás Márta polgármester: Azt gondolom, hogy az otthon vonatkozásában most jön el a pillanat, hogy a képviselőktől aktívabb közreműködést kérek. Akár egy alapítvány létrehozásában vagy a tervezővel felvenni a kapcsolatot, aki a lift ügyében közreműködik. Köszönöm a gazdasági főelőadó beszámolóját, a hozzászólásokat, a költségvetési bizottság véleményét. Csatolva lettek az intézmények nyilatkozatai a felelősségi területeikről. Ha a képviselők elfogadják a beszámolót és nincs több kérdés, akkor kérem, hogy fogadjuk el a 2018. évi zárszámadást.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: A kiküldött anyagban szerepelt a maradványok alakulása. Javaslom, hogy ezekről szülessen egy határozat, hogy azokat a képviselő-testület a 2019. évi költségvetésben az önkormányzat bevételeként tervezze meg a következő módosításnál.

Tamás Márta polgármester: Az a 3 tétel az intézmények vonatkozásában az idei évben az önkormányzati költségvetésünkhöz kerüljön.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző a SZMSZ-ben előírtaknak megfelelően névsor szerint szólítja a képviselőket, akik az alábbiak szerint szavaznak:

Csizmadia Mihály képviselő	igen
Dósai Dezső József képviselő	igen
Kovács Zoltán képviselő	igen
Soós Gergely alpolgármester	igen
Vaskó György képviselő	igen
Tamás Márta polgármester	igen

A polgármester megállapítja, hogy a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az önkormányzat 2018. évi zárszámadását elfogadta.

(6/2019. (V.30.) önkormányzati rendelet az önkormányzat 2018. évi zárszámadásáról szóló rendelet - a jegyzőkönyvhöz mellékelve.)

A polgármester szavazást rendel el az intézményi tartalékok önkormányzathoz történő csoportosításáról, és a Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza.

81/2019.(V.29.) Kt.sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete alábbi intézményi maradvány összegeket a Sükösd Nagyközségi Önkormányzat 2019. évi tartalékába rendeli el visszatervezni:

- Polgármesteri Hivatal maradványa: 2 020 808 Ft
- Sükösd ÁMK maradványa: 167 441 Ft
- Borostyán Gondozóház maradványa: 5 414 579 Ft

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

2/ Napirend: Bejelentések

2/1. Gyermekorvos kérdése

Tamás Márta polgármester: Dr. Koch Zsuzsanna házi gyermekorvossal június 30-ig van helyettesítésre szerződésünk. Egyeztettünk vele is folyamatosan, illetve keressük a további megoldásokat. Körvonalazódott egy olyan lehetőség, hogy Kalocsáról két orvos lennének azok, akik hosszabb távon tudnának együttműködni az önkormányzattal. Időközben kiderült, hogy ők a kalocsai kórházban úgy le vannak terhelve, hogy januárig kénytelenek elnapolni ezt a döntést. Koch doktornő úgy nyilatkozott, hogy ha ő kapna maga mellé segítséget, aki 1-3 nap vele együttműködne Sükösdön, akkor ez év végéig meghosszabbítaná az önkormányzattal a szerződést. Jelenleg ott tartunk, hogy a Koch doktornőt és a két kalocsai orvost arra kértem, hogy beszéljenek egymással, ők találják ki, hogy ezt heti szinten hogyan tudják megoldani. Arra kérek egy felhatalmazást a testülettől, hogy a kialakuló helyzetnek megfelelően tudjuk előkészíteni a szerződést. Ezzel jövő héten lépnünk kell, hogy júliustól is folyamatos legyen az ellátás, és finanszírozás. Próbálnánk délelőtti rendelést is megvalósítani. Egyelőre augusztus 31-ig szólna a megállapodás, de a doktornő nyitott az évvégéig szóló munkára is.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza.

82/2019.(V.29.) Kt.sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a házi gyermekorvosi ellátásra vonatkozó feladat- ellátási szerződést Dr. Koch Zsuzsanna személyes közreműködésével működő KOCH-KISS Egészségügyi Szolgáltató Bt.-vel 2019. július 1- augusztus 31-ig szóló időszakra meghosszabbítsa.

Határidő: Folyamatos

Felelős: Polgármester

2/2. Felső-Bácskai Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás beszámolója

Tamás Márta polgármester: Megszokott a testület előtt, hogy az előző évi- most a 2018. évi- működésről, tevékenységről beszámol a Társulás. Ezzel rendszerint az év végéhez közeledve szoktunk találkozni. A mostani a Társulás megszűnése miatt aktuális lenne. Kérem, hogy a beszámolót az előterjesztés szerinti tartalommal fogadja el a testület.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza.

83/2019.(V.29.) Kt.sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Felső-Bácskai Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2018. évi működéséről szóló beszámolót az előterjesztés szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

2/3. Óvónői státusz

Tamás Márta polgármester: Tavaly év végén döntöttünk arról, hogy 2019. június 30-ig határozott időre egy státuszt biztosítunk az óvodában az óvoda vezetőjének kérésére a gyermekek délutáni ellátására vonatkozóan. Akkor abban maradtunk, hogy majd meglátjuk, hogy az év további részében ezt hogyan folytatjuk. Ebből az időszakból egy hónap van hátra. Nem azonnali döntést szeretnék a testülettől, csak tudni szeretném, hogy milyen irányba készülünk elő. Az emberi oldala is fontos, nyilván szabadságokról van szó. az érintett és a többiek vonatkozásában is, valamint nem június végén szeretném vele közölni, hogy hogyan tovább. Az a meglátásom, hogy indokolt volt ennek a státusznak a létrehozása, még akkor is, ha többlet kiegészítést igényelt az óvoda működtetésében. Annyi gyerek alszik az óvodában, hogy szabályos keretek között egy csoportszobában nem tudják megoldani. A két telephely között és a délelőtti, délutáni beosztások mellett ezzel a plusz személlyel lehet megoldani. A gyerekek létszáma a nyári időszakra nem csökken jelentősen, nagy leállás augusztusban van. Jó lenne, ha ma tudnánk egy irányt meghatározni, hogy számoljunk-e továbbra is az ő személyével. Kérdezem a jegyzőt, hogy lehetőség van-e szerződést hosszabbítani az év végéig, mivel közalkalmazottról van szó.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Határozott időt csak konkrét feladatra szabva, vagy valaki helyettesítésére lehet kikötni. Ha jól emlékszem, úgy határozta meg a testület a tavalyi év novemberében, hogy ha a gyermeklétszám indokolja, akkor folytatható a megbízás. Többször egymás után nem indokolt a határozott idejű alkalmazás.

Tamás Márta polgármester: Valamennyit növekedett is a létszám. Akkor 99-101 fő között volt, most hogy megvolt a beiratkozás, biztonsággal 100 fő fölötti a létszám. Ha tudunk úgy egyezkedni, hogy változhat határozatlan időre, akkor egy részletes kimutatást a júniusi ülésre a gazdasági főelőadó segítségével kérek, hogy az idei évre ennek mi a pénzügyi vonatkozása. 2020. évre pedig már teljes státusszal tudnánk számolni.

Soós Gergely alpolgármester: Technikailag nem megoldás, hogy a mostani munkaviszonyát megszüntetni és a következő nappal újra indítani egy határozott idejűt év végéig?

Tamás Márta polgármester: Közalkalmazottnál lehet, hogy ez nem járható út.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Csak abban az esetben, ha valami indokolja, rövid távú feladat, vagy helyettesítés.

Tamás Márta polgármester: Az év végéig gondolkodással kicsit spórolni akartunk. A gyermek létszám alakulását 3 évre látjuk. A bölcsőde iránt érdeklődők, beiratkozók is a két és fél éves váltással jól jönnek ki, ha egy tanévet nézünk. Annak idején a nagyobb fejtörést az okozta, hogy akkor úgy akartuk kigazdálkodni ezt a státuszt, hogy mellette valamit csökkentünk. Ez okozta a feszültséget, hogy ne a bérek terhére történjen mindez.

Dósai Dezső József képviselő: A ő állását szerettük volna megpályázni, ha jól emlékszem, csak nem sikerült.

Tamás Márta polgármester: Igen, a Munkaügyi Központnál, csak az önkormányzat nem lehetett pályázó, így nem sikerült abban a formában kivitelezni. Abban egyetértünk, hogy szakmailag indokolt a státuszt. Megnézzük, hogy arra van-e lehetőség közalkalmazott esetében, hogy a mostani szerződés megszüntetését követő napot újra határozott időre szerződjük.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Ha a csoport létszám indokolja, létszámleépítést lehet alkalmazni, ezzel már többször élt az önkormányzat. Ha határozatlan idejű is lesz a szerződés, akkor a gyermeklétszám csökkenése esetén meg lehet szüntetni a munkaviszonyt.

Soós Gergely alpolgármester: Ez lenne a lényeg, hogy ne legyen muszáj tovább alkalmazni, ha nincs annyi gyerek. Ez így megnyugtató.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza.

84/2019.(V.29.) Kt.sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2019. június 30-án megszűnő 1 óvónői státuszt a Sükösd ÁMK intézményben határozatlan időre meghosszabbítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

2/4. Fogathajtó verseny

Tamás Márta polgármester: Szeretném megismételni, hogy mindenkit szeretettel várunk a fogathajtó versenyre szombaton. Reménykedünk benne, hogy az idő kedvezni fog a rendezvénynek. Ünnepélyes megnyitó délelőtt háromnegyed 10-től lesz, a befejezés délután fél 5 és 5 között várható. Várjuk a képviselőket, kinek mikor van ideje, látogasson ki a rendezvényre.

2/5. Napelemes erőmű

Tamás Márta polgármester: A jegyzőnek lenne egy tájékoztatása napelemes erőművel kapcsolatos megkeresésről.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Megkereste az önkormányzatot az Optimum Solar Kft. fotovoltaikus kiserőművek (összteljesítmény: 49.99 MW), termelői földkábelek, 120 kV-os villamos alállomás tervezése előzetes szakhatósági állásfoglalás kérelme tárgyában. Ezt a kérelmet építéshatósági szempontból a települési önkormányzat jegyzőjének kellett véleményezni. Van egy kormányrendelet, amely az építési és használatbavételi eljárásoknál a jegyzőnek ad egy olyan hatáskört, hogy szakhatóságként foglaljon állást, hogy az adott építmény a megjelölt területen összhangban van-e a településrendezésrendezési eszközökkel, önkormányzati elképzelésekkel. Ezt a kérelmet a kivetítőn látható területekre adta be a Kft. A volt személtelepünk körül lévő nagy terület, illetve a rémi úttól északra, észak-nyugatra fekvő nagy tábla. A rendezési tervünkben általános mezőgazdasági területnek van jelölve, illetve van egy kevés erdő is benne. Ezekre a területekre vonatkozóan a kérelmet nem tudtam szakhatóságilag támogatni. A tulajdonosok száma több száz, osztatlan közös tulajdonuk van a területen. Nem tartalmazza a kérelem – nem is kell, hogy tartalmazza – hogy milyen jogviszonyban gondolta a területeken az építést, az erőművek üzemeltetését. Kft.-ként nem tudja megvenni a területet, mert jogi személy nem vásárolhat termőföldet.

Azért tartottam fontosnak tájékoztatni a képviselőket, mert volt, egy ezt megelőző eljárása is a Kft.-nek, amely Sükösd más külterületi részeit is érintette, de ezt lecsökkentették a mostani kérelemben. A MW mennyiséget is csökkentették, mert előzőleg még 100 MW összteljesítményről volt szó, most már csak 49,99 MW, ami nem véletlen, mert van olyan jogszabály, amely 50 MW-nál meghúzza a határt. Ez egy magánvállalkozásnak az energiatermelése volna. Nyilván nem fog tetszeni a kérelmezőnek az állásfoglalásom, de nem tehettem mást a rendezési tervet figyelembe véve. Elképzelhető, hogy lesz folytatása az ügynek, és akkor a képviselők képen lehetnek, hogy hogyan is kezdődött a történet.

Tamás Márta polgármester: Köszönöm a tájékoztatást. Várható, hogy ezután majd a rendezési terv módosításával keresik meg a területet, aminek azért van komoly költsége, és következményei. Fontos kiemelni, a tulajdonosok magas számát, és hogy a Kft. jogi személyként nem vásárolhat termőföldet. Ha ez a beruházás szabályos körülmények között megvalósulhatna, a földtulajdonosok is egyetérteneének, akkor nagyon csábító lenne a településnek, mert iparüzési adó vonatkozásában a későbbiekben rengeteget jelentene, és akkor nem kellene törni a fejünket, hogy pl. miből egészítjük ki a Borostyán Gondozóház költségeit. De ezt nem szeretném mindenáron. Találja ki a vállalkozás, ők, hogyan tudnak hozzájutni ezekhez a területekhez.

Soós Gergely alpolgármester: Általános mezőgazdasági területből gondolom, ipari területté kellene sorolni, ami a művelési ág változást és egyéb dolgokat vet fel. Úgy néz ki, hogy az önkormányzat csinálja készre a területet, tegyen bele pénzt, és ha már minden kedvező, ők idejönnek.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: A gazdasági jogszabályi háttér azt írja elő, hogy nem szabad előnyt adni az önkormányzatok részéről a vállalkozásoknak, hanem minden esetben versenyeztetni kell. Az energiaellátás biztosítása, főleg egy magáncégé, nem elsődleges önkormányzati feladat és nem közérdek. Sükösd nincs benne abban a térségben, ahol jogszabály által előírt, hogy lehet ilyen erőműveket építeni. Paks 25 km-es körzetétől távolabb vagyunk, ezért nem esünk bele a térségbe.

Vaskó György képviselő: Lassan június van, mire ezt az egészet véghez vinnénk, ha akarnánk, az bőven átlépné az önkormányzati választások idejét. Ha belevágnánk, akkor gyakorlatilag csinálnánk egy csomó feladatot, kérdéses problémát a következő testületnek.

2/6. Közérdekű bejelentések

Dósai Dezső József képviselő: Többen kérdezték tőlem, hogy az eladó házakat hol és hogyan lehet megnézni.

Tamás Márta polgármester: A cég, aki elkészíti a felületet, kért egy hónapot a kivitelezésre. Úgy tudom, hogy jelenleg még nem él a felület, de folyamatban van a munka. Egyébként a Sükösd Naplóban és a hivatal hirdető tábláján található néhány hirdetés.

(Csizmadia Mihály képviselő távozott az ülésről.)

2/7. Gépjármű beszerzése

Kovács Zoltán képviselő: Onnan indultunk ki, hogy megnéztük, hogy elektromos vagy úgymond hagyományos gépkocsit keressünk. Arra a következtésre jutottunk, hogy ha egy 10 éves időszakot nézünk, akkor még mindig jóval érdemesebb a hagyományos autó beszerzése, fenntartása.

A Dacia Dokkerek kerültek szóba. A cégnél mi is ezeket használjuk, beszerzésük előtt jól körbejártuk a lehetőségeket. Megbízhatónak bizonyulnak, elmondható, hogy kb. 800 ezer forinttal kedvezőbb, mint a hasonló kategóriás autók.

Kaptunk ajánlatokat. Nagyon meghatározó, hogy egy önkormányzat vagy egy vállalkozás vásárolja meg és üzemelteti az autót, a vételár és az üzemanyag ÁFA-ja miatt. Az önkormányzat nem tud ÁFA-t visszaigényelni. Ebben az esetben a benzines motorú lenne jó, ami elve olcsóbb a dízelhez képest. Ha teherautóként egy vállalkozás veszi meg, vissza tudja igényelni, ami egy 4,8 milliós autónál 800 ezer forint.

Ha személyautóként vesszük meg, – mert szóba került itt a Borostyánnak, polgárőröknek való besegítés - akkor az ÁFA felét lehetne visszaigényelni. Többet akkor, ha pontos kimutatásokat készítünk.

Soós Gergely alpolgármester: Ahogy én tudom, úgy működik, hogy ha 100 %-ig tudod a NAV felé igazolni a magán és céges használat arányát, akkor annak megfelelően lehet visszaigényelni. Ha nem akarsz ezzel foglalkozni, akkor vélelmezik a felét.

Kovács Zoltán képviselő: Nagyságrendileg annyit lehet elmondani, hogy egy dízel kisteherautó néhány extrával bruttó 4 millió forint forgalomba helyezéssel együtt. Ugyanez benzines motorral kb. 450 ezer forinttal olcsóbb.

Olyan extra van benne, hogy mindkét oldalon van tolóajtó, ami az étel kihordásához nagyon praktikus. Hátról is van ajtó, ládák beleférnek.

Ugyanez a Dacia Dokker személyautóként, benzinesen, forgalomba helyezéssel bruttó 3 750 000 Ft. 5 üléses, viszonylag nagy csomagterrel.

Ezekre kértem finanszírozási ajánlatokat. A THM 5 %-mel számolva 6 évre kb. 300 ezer forinttal kerül többre. Havi 40-50 ezer forint lenne a törlesztés. Az önerő 1 millió forint körül van.

Azt az információ kaptam, hogy készletcsere van, és a most készleten lévőből lenne jó vásárolni. Ha most döntenénk, akkor van rá esély.

Tamás Márta polgármester: A rendelestől számítva mennyi időt kell rá várni?

Kovács Zoltán képviselő: Rendelestől számított 4 hónap. Elég sok, mert keresett autó.

Vaskó György képviselő: Az idő viszont szorít, mert a nyár után a szeptember már pörgősebb lesz.

Tamás Márta polgármester: A személyautót az otthonnál is tudnánk használni. Milyen a csomagteret? Befér egy járókeret például?

Kovács Zoltán képviselő: Kérdés az, hogy ha Bajára visznek időseket, akkor többen mennek?

Tamás Márta polgármester: Minden esetben kell kísérő is.

Kovács Zoltán képviselő: Akkor a személyautótól nem lehet eltérni. A csomagternek akkor még utána kell járnom. Azt gondolom, hogy igen, de pontos méreteket megnézem.

Soós Gergely alpolgármester: Magasabb az egész felépítmény, kényelmesen bele lehet ülni a tolóajtó miatt is.

Kovács Zoltán képviselő: Ezek miatt is nagyon praktikus ez az autó.

Soós Gergely alpolgármester: Az ismertett árakban a forgalomba helyezés, biztosítás, mindenféle benne van?

Kovács Zoltán képviselő: A forgalomba helyezés van benne.

Vaskó György képviselő: Ha csak két ülés van benne, akkor jó nagy a csomagter, de ha már 5 ülés, akkor nem biztos, hogy elég.

Soós Gergely alpolgármester: Azt gondolom, hogy bármelyik más autónál értelmesebben van kialakítva a magassága miatt.

Tamás Márta polgármester: Jól bizonyított a Dacia Duster is, jók a tapasztalatok.

Arra gondoltam, hogy lehetne-e úgy csinálni, hogy megrendeli az önkormányzat, biztosít 7,5-8 millió forintot a két autó beszerzésére. Ha a Kft-nk alapítása megtörténik, mondjuk augusztus végére, akkor átírható-e a megrendelés a Kft. nevére, így visszaigényelhető lenne az ÁFA. Ez nehézséget okozhat?

Kovács Zoltán képviselő: Szerintem nem jelenthet problémát, mert a számla lesz a lényeg, az pedig már szólhat a Kft. nevére.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: A lényeg, hogy addig átfusson a Cégbíráson a Kft. alapítása.

Soós Gergely alpolgármester: Az jutott eszembe a Kft. alapítással kapcsolatban, hogy ráhagyjuk a következő testületre.

Tamás Márta polgármester: Beszélünk egy ügyvéddel, de azt gondolom, hogy ezzel nem csinálunk akkora problémát. Ez lehet egy jól megjelölt irány, amit az új testület folytatni tud.

Soós Gergely alpolgármester: A Kft-be apportként is bevihető a két autó az önkormányzat részéről.

Bánné dr. Raffai Gyöngyi jegyző: Azért lenne fontos, hogy a Kft. legyen az eredeti tulajdonos, mert az ÁFA visszaigényléssel csak a Kft. tudna élni, az önkormányzat nem.

Tamás Márta polgármester: Azt gondolom, hogy ha most döntünk arról, hogy ezt az összeget elkülönítjük a két autó vásárlására, akkor van egy keret. Érdemes lenne tisztázni, hogy a megrendelésnél kérnek-e előleget. A megrendelés pénzügyileg akkora kötelezettség vállalás, hogy a Kft. ügyét is naprakészen kell tartani.

Kovács Zoltán képviselő: A megrendeléshez fontos eldönteni, hogy milyen motorral rendeljük meg, és ez attól függ, hogy az önkormányzat vagy egy kft. veszi meg. Ha benzineset veszünk kft-be, akkor nem járunk jól.

Soós Gergely alpolgármester: Ha bérletes konstrukcióról beszélünk, akkor a bérleti díjjal igen. Az üzemanyaggal csak a teherautónál. Személyautónál teljesen mindegy, hogy dízel vagy benzines, az ÁFA nem igényelhető vissza.

A bérlet a következőképpen alakul az említett autókra. 0 vagy 600 ezer forint befizetésével 70-80 ezer forint havonta + ÁFA, ebben benne van a biztosítás, adó, minden. 48 hónap és 60 ezer km, de lehet hosszabb időre, több km-re is kötni. Az alapján, hogy mennyi a most használt autók átlag futása, ezek a számok jöttek ki.

Tamás Márta polgármester: Az autószerelő azt javasolta, hogy ami az ételfutár autó lesz, ne legyen dízel, mert az ettől a használattól könnyen tönkre mehet a sok kuplungolás miatt, a gyakori újraindításról.

Soós Gergely alpolgármester: Ezért lett volna jó megoldás az elektromos autó, de az másik oldalról nem megfelelő. Automataváltós változat is jó lenne, de ilyen változat ebben az autóban.

Dósai Dezső József képviselő: Két autó megvan az elektromos árából. Használtat is néztünk belőle, de az akkumulátor nagyon drága.

Kovács Zoltán képviselő: Ha pont a kisteherautót vesszük benzinesre, akkor nincs értelme variálni. Maximum a vételár ÁFA-ját lehet visszaigényelni. A dízel autó 400 ezer forinttal drágább, 800 ezer forintot lehet visszaigényelni, akkor 400 ezer forint marad.

Dósai Dezső József képviselő: Egyik autó sem megy hosszú távon.

Soós Gergely alpolgármester: Kifutását tekintve 10 évben kell gondolkodni, műszakilag addig biztosan bírja.

Tamás Márta polgármester: A kft. alapítására számos indokot, érvet felsoroltunk, ami miatt hasznos lenne, nemcsak ennek a két autónak a beszerzése.

Ha jól értem, azon gondolkodunk, hogy a konyhai ételfutáros autó dízel vagy benzines legyen. A másiknál eldöntöttük, hogy személyautó, ami akár lehet dízel is.

Kft. alapításában és autó vásárlásában lépni kell. Azt mondom, hogy ma mondjunk egy keretet, és a kérdéseket még tisztázzuk. A kft. menni fog, hogy plusz egy autóval vagy anélkül, majd meglátjuk. A különbség a lehetőségek között nem számottevő. Ha jól értem, akkor a dízelnél 400 ezer forinttal és az üzemanyag ÁFA-jának visszaigénylésével járnánk jobban. Mondjuk 30 ezer forint a havi kerete a teherautónak, az éves szinten 360 ezer forint. A visszaigényelhető ÁFA-val együtt kb. 500 ezer forintról beszéltünk. Ez a költségvetésben kezelhető összeg.

Ha ma állást foglalunk egy 8 millió forintos keretről, akkor abból ez a helyzet kezelhető. Hosszabb távon kell gondolkodni és eldönteni, hogy a dízel vagy a benzines fogja jobban bírni ezt a használatot.

Ennyi feladat ellátása mellett szükségünk van az autókra a meglévők mellé.

Soós Gergely alpolgármester: Mindenképpen készpénzes vásárlásban gondolkodunk? Gyakorlatilag kevés kamatért adnak rá hitelt, akkor érdemes-e beletenni ennyi pénzt egyszerre? Vagy esetleg beleteszünk 2 millió forint önerőt a hitelbe és a fennmaradó pénzt másra is fel tudnánk használni, pl. építünk liftet a gondozóházban.

Tamás Márta polgármester: A hitelnél is csak pár százezer forintos eltérés van a készpénzeshez képest.

Soós Gergely alpolgármester: A bérletes megoldásnál úgy néz ki, hogy egy bank finanszírozza, megveszi az autót, az önkormányzat csak használó, üzemmentartó lesz.

Tamás Márta polgármester: Legyen egy A és egy B variáció. Az A variáció, hogy adott a 8 millió forintos keret. A B variációban pedig vizsgáljuk ennek a havi fix törlesztésnek a lehetőségét. Megnézzük az idei költségvetés helyzetét. Várjuk a FBH-NP Kft-ben lévő üzletrészünk értékesítésének a fejleményeit is, amelynek az ellenértéke is rendelkezésünkre áll. Nyilván tudjuk, hogy mi vár ránk a pályázatok terén is.

Autót veszünk az egészen biztos, csak akkor még el kell dönteni, hogy az A vagy a B variáció szerint.

Soós Gergely alpolgármester: Típust – motor, felszereltséget – azért kellene választanunk, hogy konkrét ajánlatokat tudjuk kérni.

Tamás Márta polgármester: Az otthon és a polgárőrök közös autója tekintetében eldöntöttük, hogy egy benzines személyautó kell.

Ha meggyőznek, hogy a dízel is jól működik hosszú távon az ételkihordásban, akkor ott tudnánk megtakarítani. Mindkét típusra kérjünk ajánlatot.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el a napirendi ponthoz, a polgármester szavazást rendel el. A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozza.

85/2019.(V.29.) Kt.sz. határozat

Sükösd Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ételfutár szolgálat működtetéséhez 1 db, a Polgárőr Egyesület és a Borostyán Gondozóház közös

használatára a kapcsolódó feladatok ellátásához szintén 1 db Dacia típusú gépjármű beszerzésére 8.000.000 Ft-os keretet különít el a költségvetésben, a gépjárművek megrendelésével megbízza a polgármestert.

Határidő: Folyamatos

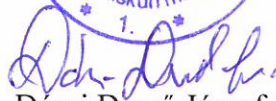
Felelős: Polgármester

Más téma nem merült fel, a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.



Tamás Márta
polgármester





Dósa Dezső József
jegyzőkönyv-hitelesítő, képviselő


Bánné dr. Raffai Gyöngyi
jegyző